

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ  
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«МОСКОВКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ИМЕНИ О.Е. КУТАФИНА (МГЮА)»**

**МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ  
ДЛЯ ПОДГОТОВКИ К  
МЕЖДИСЦИПЛИНАРНОМУ ГОСУДАРСТВЕННОМУ ЭКЗАМЕНУ  
ПРАКТИЧЕСКОЙ НАПРАВЛЕННОСТИ  
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ**

Направление подготовки 030900 (40.03.01) Юриспруденция  
Квалификация (степень) «бакалавр»

Москва  
2017

### **Авторы-составители**

(на основании приказа ректора от 27.10.2016 №432 «О подготовке к проведению государственной итоговой аттестации по направлению подготовки 030900 (40.03.01) Юриспруденция (квалификация (степень) «бакалавр»), приказа ректора от 25.11.2016 № 469 «О подготовке оценочных средств для проведения итогового междисциплинарного экзамена практической направленности для государственной итоговой аттестации по направлению подготовки 030900 (40.03.01) Юриспруденция (квалификация (степень) «бакалавр»))

Акатнова М.И.  
Аюшеева И.З.

кандидат юридических наук, доцент  
кандидат юридических наук, доцент

Викторова Н.Н.

кандидат юридических наук, доцент

Калачева Е. Н.

кандидат юридических наук, старший преподаватель

Ковалев М.В.

кандидат юридических наук, доцент кафедры гражданского права и процесса Оренбургского института (филиала) МГЮА

Кожеуров Я.С.  
Корепанов К.В.

кандидат юридических наук, доцент  
кандидат юридических наук, доцент

Максимова Т.Ю.  
Осипов А.Л.

кандидат юридических наук, доцент  
кандидат юридических наук, старший преподаватель

Петров М.П.  
Рогачев Д.И.  
Румянцева Н.С.

кандидат юридических наук, доцент  
кандидат юридических наук, доцент  
кандидат юридических наук, доцент

Самсонова М.В.  
Ситник А.А.  
Слепак В.Ю.  
Суспицына Т. П.  
Сушина Т. Е.

кандидат юридических наук, доцент  
кандидат юридических наук, доцент  
кандидат юридических наук, доцент  
кандидат юридических наук, доцент  
кандидат юридических наук, старший преподаватель

Таева Н.Е.  
Теймуров Э. С.  
Терентьева Л.В.

доктор юридических наук, профессор  
кандидат юридических наук, преподаватель  
кандидат юридических наук, доцент

Усачев А. А.  
Черных И.И.

кандидат юридических наук, доцент  
кандидат юридических наук, доцент

**Рецензент(ы):**

Методические рекомендации по подготовке к итоговому междисциплинарному экзамену практической направленности по программе бакалавриата / под общей ред. М.В.Самсоновой - М., 2017 - 46 с.

Программа составлена в соответствии с требованиями ФГОС ВПО по направлению подготовки 030900 «Юриспруденция» (квалификация (степень) бакалавр).

© Университет имени  
О.Е.Кутафина (МГЮА), 2017  
© Коллектив авторов, 2017

## **Часть I. Общие положения о проведении экзамена и рекомендации для подготовки**

1. Экзамен практической направленности проводится в устной форме, в форме собеседования, на основании подготовленных письменных ответов студентов.

Экзамен практической направленности является устным испытанием общей продолжительностью 1,5 часа, из них:

1 час - для письменного изложения ответов на вопросы,

0,5 часа – устный ответ.

2. Основная задача студента, отвечая на вопросы, продемонстрировать свои знания, умения и навыки решения практической ситуации, включая формулирование конкретного вывода (предложения) по решению описанной в задании проблемы с позиции норм права.

Задания к экзамену сформулированы таким образом, что предполагают работу студента с обстоятельствами, доказательствами и нормами права.

3. В качестве задания студенту может быть предложен для анализа текст судебного акта, иного процессуального документа, договора или другого юридического документа, содержащий ошибки в квалификации, определении имеющих для дела обстоятельств, определении относимости, допустимости доказательств, несоответствие документа требованиям закона (отсутствие обязательной части процессуального документа или существенных условий договора) и т.д.

4. К каждой ситуации (казусу), в основном, будет поставлено три вопроса. С учетом специфики задания может быть предложено два вопроса.

В первом вопросе, как правило, будет содержаться задание определить нормы права, регулирующие описанные в ситуации общественные отношения, и обосновать их выбор.

Во втором вопросе, как правило, будет содержаться задание определить обстоятельства, имеющие значения для решения описанной проблемы, и доказательства, необходимые для обоснования позиции. Исходя из содержания ситуации, данное задание может быть иным. Например, если задание предполагает анализ договора, то вопрос может быть сформулирован следующим образом: все ли существенные условия договора согласованы сторонами.

В третьем вопросе, как правило, будет содержаться задание, выработать алгоритм действий (т.е. какие действия необходимо совершить и в каком порядке) для решения данной проблемы с точки зрения интересов определенного субъекта (субъектов), сформулировать и/или обосновать решение правоприменительного органа или выявить ошибки в предложенных к анализу документах.

5. Для подготовки к экзамену практической направленности студенту необходимо:

- повторить теоретический материал тех тем, по которым составлены задания для экзамена практической направленности. Перечень данных тем определен для каждого профиля и содержится в Программе экзамена практической направленности.

- просмотреть (вспомнить) ранее изученные нормативные правовые акты, ключевые Постановления Пленума ВС РФ, решения КС РФ, ЕСПЧ, приказы и указания Генерального прокурора РФ (профиль прокурорско-следственная деятельность), и (или) иные нормы (акты саморегулирования, локальные, корпоративные акты и т.д.) по темам, по которым составлены задания для экзамена практической направленности для соответствующего профиля. Перечень источников для подготовки к экзамену содержится в Программе экзамена практической направленности;

- обратить внимание на требования к форме и содержанию юридических документов, установленных в правовых актах;

- вспомнить (ознакомиться) с тем, как работает раздел «Законодательство» СПС КонсультантПлюс, поскольку для выполнения задания студентам будет предоставлен доступ к разделу «Законодательство» СПС КонсультантПлюс.

6. Обратите внимание на то, что решение заданий подчиняется определенной логической схеме. Рекомендуются внимательно изучить и руководствоваться ею при выполнении задания.

***Примерная схема выполнения практического задания на экзамене  
(Алгоритм)***

- 1) прочитать задание, определить правовую проблему, вытекающую из его условий;
- 2) предварительно определить нормы каких отраслей материального и (или) процессуального права могут быть применимы к описанной проблеме;
- 3) выявить участников описанной в задании ситуации, определить субъектный состав спорных правоотношений;
- 4) выявить в тексте задания обстоятельства, имеющие значение для решения описанной проблемы;
- 5) уточнить с помощью справочно-правовых систем, предоставленных на экзамене, свой выбор правовых норм, в том числе и (или) иных норм (содержащихся в актах саморегулирования, локальных, корпоративных актах и т.д.), имеющих значение для решения описанной в задании проблемы (для выполнения конкретного задания), сформулировать обоснование выбора этих норм;
- 6) уточнить состав обстоятельств, имеющих значение для решения описанной проблемы (выполнения конкретного задания), продумать все ли юридически значимые обстоятельства указаны в задании, при необходимости указать на их недостаточность.

- 7) проанализировать доказательства, описанные в ситуации, при необходимости (если это следует из задания) определить, какие еще доказательства необходимы для обоснования позиции стороны или решения правоприменительного органа;
- 8) сформулировать одно или несколько решений описанной в задании проблемы, т.е. указать какие действия и в каком порядке должны быть совершены, или выявить ошибки в предложенных к анализу документах.
- 9) письменно изложить тезисы ответа на поставленные в задании вопросы, при этом ответы должны содержать конкретные правовые нормы, обосновывающие ваше решение, а также четкие ответы на вопросы задания.
- 10) в устной форме изложить членам комиссии ответы на поставленные в задании вопросы.

7. При подготовке письменного и устного ответа необходимо учитывать факторы, влияющие на оценку выполненного задания:

1) ответы должны быть представлены в виде грамотно изложенного, связного текста, позволяющего проследить логику рассуждений, лежащих в основе сделанных выводов;

2) отвечая на вопросы, студент должен уметь:

- логически построить (структурировать) ответ;

- использовать ссылки на подлежащие применению нормы права и судебные позиции;

- изложить собственные суждения (умозаключения) с использованием юридической терминологии;

- сформулировать в качестве решения аргументированные выводы, т.е. выводы, содержащие решение обозначенной правовой проблемы со ссылками на нормы права, обстоятельства и доказательства, указанные в задании;

3) если студент показывает вариативность решения – это основание для повышения его оценки;

4) ответ, представляющий собой бессвязный набор правовых норм, определений и иных положений, рассматривается как неверный.

## Часть II. Примеры практических заданий

### *Пример задания 1.*

Котов и Собакин были друзьями. Вместе они решили приобрести земельные участки в деревне для ведения подсобного хозяйства. Осенью 2015 года недалеко от города в живописном месте им удалось купить одинаковые по площади земельные участки, примыкающие друг к другу, один участок был оформлен на имя Котова, другой – на имя Собакина. Чтобы сэкономить деньги, они обсуждали возможность построить забор, не отгораживая участки друг от друга, поставить одни ворота и калитку.

Организацией работ решил заняться Котов, весной 2016 года он от своего имени заключил договор с подрядчиком, согласно которому стоимость работ была определена в размере 100 000 руб., указанная сумма была оплачена им подрядчику по договору в полном объеме, работы были выполнены в срок и надлежащим образом, результат был передан заказчику 30.04.2016 г. Оба участка были огорожены забором, ворота и калитка смонтированы, о чем радостный Котов сообщил Собакину. Половину суммы в размере 50 000 руб. Собакин обещал в тот же день перечислить Котову на его карточный счет, открытый в ПАО «Сбербанк». Реквизиты счета и номер карты Котов направил Собакину коротким текстовым сообщением по телефону.

Котов ждал платежа неделю, но деньги так и не получил, после чего позвонил Собакину. Последний сообщил, что денежные средства были переведены им еще 30.04.2016 г. После проверки операций по счету Собакина и получения выписки из банка выяснилось, что деньги в сумме 50 000 руб. он действительно перевел в срок, однако ошибся номером карты, в результате деньги шесть дней назад поступили на счет некоего Халявина. Котов был возмущен и потребовал от Собакина немедленно оплатить половину стоимости работ по установке забора. Собакин же настаивал на том, что он не виноват и работы уже оплатил.

#### **Вопросы:**

- 1) Определите нормы права, регулирующие описанные в ситуации отношения, и обоснуйте их выбор.
- 2) Определите обстоятельства, имеющие значение для решения возникшей проблемы, и доказательства, необходимые для обоснования позиции Котова, а также Собакина.
- 3) Имеют ли право Котов и Собакин на возмещение соответствующих сумм и в каком порядке могут быть защищены их права?

#### **Примерный ответ:**

- 1) Разрешая настоящий спор можно руководствоваться ст. ст. 1, 395, 1102, 1105, 1107, 1109 Гражданского кодекса Российской Федерации в связи с нижеследующим.

Согласно ст. 1102 ГК РФ лицо, которое без установленных законом, иными правовыми актами или сделкой оснований приобрело или сберегло имущество (приобретатель) за счет другого лица (потерпевшего), обязано возвратить последнему неосновательно приобретенное или сбереженное имущество (неосновательное обогащение). Данное правило применяется независимо от того, явилось ли неосновательное обогащение результатом поведения приобретателя имущества, самого потерпевшего, третьих лиц или произошло помимо их воли.

Собакин в отсутствие правового основания приобрел за счет Котова имущество (забор, калитку и ворота), в связи с чем должен либо возвратить неосновательно полученное имущество либо возместить стоимость неосновательно приобретенного имущества (ст.ст. 1102, 1105 ГК РФ), что соответствует общим началам и смыслу гражданского законодательства (ст. 1 ГК РФ). При этом не имеет значения, что неосновательное обогащение явилось результатом поведения третьих лиц, самого потерпевшего или приобретателя, который ошибся при осуществлении безналичного перевода денежных средств. При этом нет оснований полагать, что данное имущество было предоставлено Собакину Котовым в качестве дара (1109 ГК РФ).

Халявин также неосновательно приобрел денежные средства за счет Собакина, поэтому обязан будет вернуть денежную сумму Собакину и уплатить проценты по ст. 395 ГК РФ на нее (ст. 1107 ГК РФ) с того момента, когда узнал или должен был узнать о неосновательности своего обогащения.

2) В данном деле значимыми будут являться следующие обстоятельства:

- о том, кто является приобретателем неосновательного обогащения и за чей счет оно произошло;
- произошло ли приобретение имущества на стороне приобретателей;
- произошло ли уменьшение имущества (убытки) на стороне потерпевших;
- нет правового основания для такого приобретения или сбережения имущества приобретателями.

Данные обстоятельства могут быть подтверждены договором с подрядчиком, выпиской с банковского счета и свидетельскими показаниями.

3) Поскольку Собакин в отсутствие правового основания приобрел имущество, он должен либо возвратить его Котову, либо возместить его стоимость (ст.ст. 1102, 1105 ГК РФ), что соответствует общим началам и смыслу гражданского законодательства (ст. 1 ГК РФ).

Халявин также в отсутствие правового основания приобрел имущество Собакина, в связи с чем Собакин имеет право предъявить Халявину иск о возврате неосновательного обогащения (кондикционный иск) в размере 50000 руб., а также уплаты процентов на данную сумму по ст. 395 ГК РФ с момента, когда Халявин узнал или должен был узнать о неосновательности приобретения имущества (1107 ГК РФ).

### ***Пример задания 2.***



В феврале 2014 года Строев (место жительства: г. Липецк, Правобережный район) обратился в Савеловский районный суд г. Москвы с заявлением, в котором просил суд в порядке ч. 4 ст. 428 ГПК РФ отозвать выданный им исполнительный лист.

В заявлении было указано: исполнительный документ - исполнительный лист ВС № от 23.08.2013 года, на основании которого 02.12.2013 г. Правобережным РОСП г. Липецка УФССП России по Липецкой области было возбуждено исполнительное производство № в отношении должника Строева, выдан до вступления решения суда в законную силу, что противоречит ч. 1 ст. 428 ГПК РФ. Взыскателем является ООО «Банк Р».

В судебном заседании было установлено:

- резолютивная часть решения Савеловского районного суда г. Москвы по делу № оглашена - 25.04.2013 года, решение к немедленному исполнению не обращено;

- на решение суда от 25.04.2013 года Строевым была подана апелляционная жалоба;

- апелляционное определение принято Судебной коллегией по гражданским делам Мосгорсуда — 26.09.2013 года;

- исполнительный лист ВС № был выдан взыскателю Савеловским районным судом г. Москвы - 23.08.2013 года.

Рассмотрев в судебном заседании заявление Строева, суд вынес определение об отказе в его удовлетворении по следующим основаниям:

"Согласно ст. 428 ч. 4 ГПК РФ исполнительный лист, выданный до вступления в законную силу судебного постановления, за исключением случаев немедленного исполнения, является ничтожным и подлежит отзыву судом, вынесшим судебное постановление.

Из анализа положений ст. 428 ГПК РФ следует, что действующим законодательством не предусмотрено право должника на отзыв исполнительного листа, данным правом обладает только взыскатель.

Таким образом, поскольку взыскателем исполнительный лист не отзывался и со стороны взыскателя отсутствуют возражения относительно выдачи и предъявления исполнительного листа к взысканию, оснований для удовлетворения заявления Строева не имеется".

#### **Вопросы:**

1. Определите нормы права, регулирующие описанные в ситуации отношения, обоснуйте их выбор. Подведомственна ли данное дело суду; если да, то определите его подсудность.

2. Определите процессуальное положение субъектов, указанных в условии задачи.

3. Дайте оценку определению Савеловского районного суда г. Москвы об отказе в удовлетворении заявления Строева.

#### **Примерный ответ:**

1. Нормативные правовые акты, применяемые при разрешении данной ситуации:

- ст. 46, 118 Конституции Российской Федерации;
- ст. ст. 209, 210, 428 ГПК РФ;
- ст. 2, ч. 1 ст. 13, чч. 3 и 4 ст. 49 Федерального закона от 02.10.2007 г. № 229-ФЗ "Об исполнительном производстве".

В соответствии со статьями 46, 118 Конституции Российской Федерации судебная защита прав и законных интересов граждан и организаций осуществляется, в частности, в порядке гражданского судопроизводства судами общей юрисдикции, которые по результатам рассмотрения того или иного гражданского дела выносят судебные постановления, обладающие свойством исполнимости после вступления их в законную силу, если они не подлежат немедленному исполнению.

В силу закона решения суда вступают в законную силу по истечении срока на апелляционное обжалование, если они не были обжалованы.

В случае подачи апелляционной жалобы решение суда вступает в законную силу после рассмотрения судом этой жалобы, если обжалуемое решение суда не отменено. Если определением суда апелляционной инстанции отменено или изменено решение суда первой инстанции и принято новое решение, оно вступает в законную силу немедленно (часть 1 статьи 209 ГПК РФ).

По общему правилу статьи 210 ГПК РФ решение суда приводится в исполнение после вступления его в законную силу.

Данная норма согласуется с частью 1 статьи 428 ГПК РФ, предусматривающей, что исполнительный лист выдается судом взыскателю после вступления судебного постановления в законную силу.

В силу части 4 статьи 428 ГПК РФ исполнительный лист, выданный до вступления в законную силу судебного постановления, за исключением случаев немедленного исполнения, является ничтожным и подлежит отзыву судом, вынесшим судебное постановление.

В соответствии с положениями ст. 2 ФЗ "Об исполнительном производстве" задачами исполнительного производства являются правильное и своевременное исполнение судебных актов, актов других органов и должностных лиц, а в предусмотренных законодательством РФ случаях исполнение иных документов в целях защиты нарушенных прав, свобод и законных интересов граждан и организаций.

В соответствии с положениями ч. 1 ст. 13 ФЗ "Об исполнительном производстве" в исполнительном документе, за исключением постановления судебного пристава-исполнителя, судебного приказа, исполнительной надписи нотариуса и нотариально удостоверенного соглашения об уступке алиментов, в том числе, должна быть указана дата вступления в законную силу судебного акта, акта другого органа или должностного лица либо указание на немедленное исполнение.

Таким образом, полномочием по отзыву исполнительного листа, выданного до вступления судебного постановления в законную силу, наделен только суд, который вынес его. В нашем случае - Савеловский районный суд г. Москвы, который 25.04.2013 года вынес решение.

2. Процессуальное положение субъектов, указанных в условии задачи:
- Строев – должник по исполнительному производству №;
  - ООО «Банк Р» – взыскатель по исполнительному производству №;
  - Правобережный РОСП г. Липецка.

Согласно закону взыскателем является гражданин или организация, в пользу или в интересах которых выдан исполнительный документ.

Должником является гражданин или организация, обязанные по исполнительному документу совершить определенные действия (передать денежные средства и иное имущество, исполнить иные обязанности или запреты, предусмотренные исполнительным документом) или воздержаться от совершения определенных действий (чч. 3 и 4 ст. 49 Федерального закона от 02.10.2007 г. №229-ФЗ «Об исполнительном производстве»).

3. В определении суда указано: из анализа положений ст. 428 ГПК РФ следует, что действующим законодательством не предусмотрено право должника на отзыв исполнительного листа, данным правом обладает только взыскатель.

Этот вывод суда является неправильным. Принимая во внимание изложенное при ответе на первый вопрос настоящей задачи, положения ч. 4 ст. 428 ГПК РФ четко определяют, что вопросы отзыва исполнительного листа находятся в исключительной компетенции суда его выдавшего.

Из этого следует, что должник вправе обратиться в суд с заявлением об отзыве исполнительного листа. Однако это заявление не является отзывом должником данного исполнительного документа.

Из анализа ст. 428 ГПК РФ следует, что ни должник, ни взыскатель не наделены правом отзыва исполнительного листа в порядке ч. 4 ст. 428 ГПК РФ. Эти субъекты лишь вправе обратиться в суд, выдавший исполнительный лист, с заявлением о применении им ч. 4 ст. 428 ГПК РФ. Реализация судом этой нормы не порождает прав у сторон исполнительного производства.

Таким образом, в случае нарушения ч. 1 ст. 428 ГПК РФ, должник вправе обращаться в суд с соответствующим заявлением, в котором указывается на обстоятельства нарушения судом порядка выдачи им исполнительного документа.

Должник Строев не отзывал исполнительный лист, а обратился с заявлением, в котором просил суд, выдавший исполнительный лист, отозвать его, поскольку в нарушение ч. 1 ст. 428 ГПК РФ исполнительный лист выдан взыскателю до вступления решения в законную силу.

### ***Пример задания 3.***

10 июля 2016 г. в 17 часов 00 минут гражданка Козлова, проживающая по адресу: г. Н-ск, ул. Невская, д. 5, кв. 15, сообщила по телефону в дежурную часть ОВД о том, что, вернувшись домой с работы, обнаружила кражу вещей из квартиры: домашнего кинотеатра «Samsung», музыкального центра «Panasonic», 28 дисков с записями различных фильмов, 16 дисков с

записями зарубежной и отечественной эстрадной музыки и денежных средств в сумме 50 000 руб.

По указанному в телефонном сообщении адресу выехала следственно-оперативная группа. Предварительный осмотр двери показал, что входная металлическая дверь квартиры и запирающие устройства (два врезных замка) видимых следов взлома не имеют. Однако внутри квартиры обстановка в комнатах нарушена: вещи из шкафа для одежды и содержимое ящиков комода беспорядочно валяются на полу. Кроме того, на фасадах ящиков комода специалистом-криминалистом обнаружены два бесцветных следа пальцев рук, в которых отобразился петлевой папиллярный узор.

Прежде чем приступить к производству процессуальных действий по закреплению и исследованию следов происшествия, следователь переговорил с соседкой, пенсионеркой Страховой. Она рассказала, что 10 июля 2016 г. днем, примерно в 14.00, слышала шум и стуки, которые раздавались в квартире Козловой, а также звуки мужских голосов. Благодаря высокой звукопроницаемости стен, соседка смогла расслышать и содержание разговоров, которые доносились из квартиры Козловой: один из говорящих предлагал «аккуратнее упаковывать кинотеатр, а музыкальный центр и диски сложить в отдельную коробку». Все это показалось Страховой очень странным, так как она знала, что Козлова проживала в своей квартире одна и днем обычно находилась на работе. О каком – либо переезде Козловой она не слышала, поэтому позвонила ей на работу по мобильному телефону, но телефон не отвечал, т. к. был, как объяснила потом потерпевшая, разряжен. Примерно через полчаса Страхова увидела через дверной глазок, двух выходящих из квартиры Козловой молодых (со слов Страховой, примерно 30 лет) людей с двумя большими черными сумками. Одного из них Страхова узнала: ранее она видела его у Козловой, и та называла его племянником. Страховой показалось, что оба молодых человека находятся в состоянии опьянения.

Показания Страховой позволили оперативно задержать лиц, совершивших кражу. Ими оказались племянник Козловой Скачков и его приятель Краков. Следствием установлено, что общая стоимость похищенного составила 150 тысяч рублей.

Скачков и Краков в содеянном признались, раскаялись, объяснили случившееся состоянием опьянения, краденное вернули потерпевшей в полном объеме. В квартиру они попали свободно, т. к. Скачков ранее похитил ключи у тети, когда заходил к ней накануне.

Козлова просила не привлекать Скачкова и Кракова к уголовной ответственности. Адвокат поддержал просьбу Козловой, обратив внимание на то, что его подзащитные ранее не привлекались к уголовной ответственности, раскаялись, возместили причиненный вред, по месту работы и месту жительства характеризуются положительно, вину свою признали, потерпевшая не имеет претензий к виновным.

### **Вопросы:**

1. Квалифицируйте действия Скачкова и Кракова. Требуется ли дополнительная квалификация содеянного по ст. 139 УК РФ?
2. Какое уголовно – правовое значение имеет в данном случае состояние опьянения?
3. Есть ли основания для освобождения Скачкова и Кракова от уголовной ответственности? Изучите содержание статей 75, 76 УК РФ.

### **Примерный ответ:**

1. Содеянное следует квалифицировать по пункту «а» части 3 статьи 158 УК РФ как кражу, то есть тайное хищение чужого имущества, совершенное группой лиц по предварительному сговору с незаконным проникновением в жилище (см.: п. 17 постановления Пленума Верховного Суда (далее – ППВС) РФ N 29 от 27 декабря 2002 г. "О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое": в случае совершения кражи, грабежа или разбоя при отягчающих обстоятельствах, предусмотренных несколькими частями статей 158, 161 или 162 УК РФ, действия виновного при отсутствии реальной совокупности преступлений подлежат квалификации лишь по той части указанных статей УК РФ, по которой предусмотрено более строгое наказание; при этом в описательной части приговора должны быть приведены все квалифицирующие признаки деяния).

Признак *«группа лиц по предварительному сговору»* подлежит вменению, т. к. имел место сговор соучастников до начала действий, непосредственно направленных на хищение чужого имущества, оба они выполняли объективную сторону состава кражи (см.: п. 9, 10 ППВС РФ N 29 от 27 декабря 2002 г.).

Для вменения виновным признака *«причинение гражданину значительного ущерба»* (п. «б» ч. 2 ст. 158 УК РФ) важно иметь в виду, что этот ущерб не должен быть менее 5000 руб. (см.: п. 2 примечания к ст. 158 УК РФ). Кроме того, следует учитывать разъяснение ПВС РФ, содержащееся в ППВС РФ от 27.12.2002, согласно которому суд должен учитывать имущественное положение потерпевшего, стоимость похищенного имущества и его значимость для потерпевшего, размер заработной платы, пенсии, наличие у потерпевшего иждивенцев, совокупный доход членов семьи, с которыми он ведет совместное хозяйство, и др. (п. 24).

Так как в пункте «а» части 3 статьи 158 УК РФ предусмотрена так называемая *«учтённая»* совокупность преступлений (кражи и *незаконного проникновения в жилище*), дополнительная квалификация по ст. 139 УК РФ не требуется. Незаконное проникновение в жилище охватывается нормой пункта «а» части 3 статьи 158 УК РФ.

2. В соответствии с ч. 1.1 ст. 63 УК РФ «судья (суд), назначающий наказание, в зависимости от характера и степени общественной опасности

преступления, обстоятельств его совершения и личности виновного *может* признать отягчающим обстоятельством совершение преступления в состоянии опьянения...».

Скачков и Краков не могут быть освобождены от уголовной ответственности, т. к. совершенная кража относится к категории тяжких преступлений (см.: ст. 15 УК РФ).

#### **Пример задания 4.**

Приговором суда первой инстанции Т. осужден по ч. 3 ст. 30, п. «г» ч. 2 ст. 161 УК РФ. Преступление совершено при следующих установленных судом обстоятельствах:

3 апреля 2016 г. в 15 часов, Т., будучи в состоянии алкогольного опьянения, находясь в городе Москве у дома № 2 по ул. Маросейка, имея умысел на открытое хищение чужого имущества, подошел к Ш., схватил ее за руку, развернув к себе лицом, и толкнул ее двумя руками в область груди. После этого Т., прижав Ш. к забору, потребовал передать ему дамскую сумку, в которой находились денежные средства. Получив отказ, Т. стал угрожать Ш. насилием, не опасным для жизни и здоровья, говоря, что побьет ее, после чего нанес удар кулаком в лицо Ш. и выхватил сумку. Однако Т. не смог реализовать до конца свой преступный умысел, направленный на открытое хищение имущества Ш., и распорядиться по своему усмотрению похищенным по независящим от него обстоятельствам, так как был задержан сотрудниками полиции при попытке скрыться с места совершения преступления.

При назначении наказания суд обстоятельствами, смягчающими наказание, признал наличие на иждивении Т. малолетнего ребенка и престарелых родителей, положительную характеристику с места работы. При этом суд не принял во внимание доводы Т. об его участии в контртеррористических операциях в Чечне и в Дагестане, поскольку они не подтверждены материалами уголовного дела и сведений о прохождении им военной службы в указанных местах суду не представлено.

Обстоятельством, отягчающим наказание Т., суд признал совершение им преступления в состоянии алкогольного опьянения.

В апелляционной жалобе осужденный Т. просил снизить назначенное ему наказание, ссылаясь на то, что приговор суда первой инстанции является несправедливым, так как свой вывод о признании отягчающим наказанием обстоятельством совершение преступления в состоянии алкогольного опьянения должным образом не мотивировал.

#### **Вопросы:**

1. Вправе ли суд первой инстанции при назначении наказания самостоятельно признать отягчающим обстоятельством совершение преступления в состоянии опьянения, вызванном употреблением алкоголя?

2. Правомерно ли суд первой инстанции не принял во внимание доводы Т. об участии в контртеррористических операциях в качестве смягчающего обстоятельства и признал отягчающим обстоятельством совершение Т. преступления в состоянии алкогольного опьянения?

3. Какое решение по апелляционной жалобе осужденного Т. должен принять, по Вашему мнению, суд апелляционной инстанции?

**Ответы:**

1. Согласно ст. 297 УПК РФ приговор должен быть законным, обоснованным и справедливым, постановленным в соответствии с требованиями уголовно-процессуального закона и основанным на правильном применении уголовного закона.

В соответствии с частью 1.1 статьи 63 УК РФ судья (суд), назначающий наказание, в зависимости от характера и степени общественной опасности преступления, обстоятельств его совершения и личности виновного может признать отягчающим обстоятельством совершение преступления в состоянии опьянения, вызванном употреблением алкоголя, наркотических средств или других одурманивающих веществ.

2. Анализ материалов уголовного дела свидетельствует о том, что никаких доказательств, подтверждающих участие Т. в контртеррористических операциях, кроме его собственных пояснений, суду представлено не было. Поэтому суд первой инстанции правильно не принял доводы Т. об этом и не признал участие Т. в военных действиях в качестве смягчающего обстоятельства.

Что касается отягчающего обстоятельства, то при постановлении приговора в отношении Т. требования закона судом соблюдены не в полной мере. Свой вывод о признании отягчающим обстоятельством совершение Т. преступления в состоянии алкогольного опьянения суд должным образом не мотивировал, хотя по смыслу закона при разрешении вопроса о возможности признания указанного состояния лица в момент совершения преступления отягчающим обстоятельством суду надлежит принимать во внимание характер и степень общественной опасности преступления, обстоятельства его совершения, влияние состояния опьянения на поведение лица при совершении преступления, а также личность виновного.

3. При таких обстоятельствах суд апелляционной инстанции должен исключить из приговора суда первой инстанции указание о признании обстоятельством, отягчающим наказание, совершение преступления Т. в состоянии алкогольного опьянения и снизить с учетом вносимых изменений назначенное наказание (п. 9 ч. 1 ст. 389.20 УПК РФ).