



ET VERBUM CARO FACTUM EST..

ИЗДАНИЕ ОРЕНБУРГСКОГО ИНСТИТУТА (ФИЛИАЛА) ГОУ ВПО
«МОСКОВСКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ ЮРИДИЧЕСКАЯ АКАДЕМИЯ»

№ 11 (174) ноябрь 2007 год

ОСНОВАНО В ЯНВАРЕ 1995 ГОДА

• распространяется бесплатно • распространяется бесплатно • распространяется бесплатно •

ПРАВОВАЯ РЕФОРМА ПРОДОЛЖАЕТСЯ

Одним из самых значимых событий этого года, безусловно, стало выделение предварительного следствия из прокуратуры и формирование Следственного комитета при Генеральной прокуратуре Российской Федерации. Насколько оправдано данное решение - вопрос сложный и как следствие вызывает множество споров. Не остался в стороне от данной дискуссии и Оренбургский институт МГЮА. Подтверждением тому служит проведение кафедрой уголовно-процессуального права и криминалистики круглого стола по вышеуказанной тематике.



В дискуссии принимали участие: директор института М.И. Полшков, заместитель директора А.Ф. Колотов, преподаватели кафедры уголовно-процессуального права Д.П. Великий, Е.В. Демченко, Ю.Г. Журавлев, А.М. Резепкин, А.А. Шамардин, а так же заместитель руководителя Следственного управления Следственного комитета при Прокуратуре РФ по Оренбургской области А.В. Косарев.

В ходе проведения круглого стола были заслушаны несколько докладов. Первым свой доклад представил доцент А.А. Шамардин. Он констатировал, что был существенно изменен правовой статус прокурора: он лишился почти всех полномочий по руководству предварительного расследования, существенно сокращены полномочия в области надзора. В связи с этим прокурор становится пассивным наблюдателем за предварительным следствием. Но между тем обвинительная власть определяется как система правоохранительных органов государства во главе с прокуратурой. По мнению докладчика неразумно урезаны полномочия в области надзора. У прокурора остались полномочия лишь влиять на проведение следствия. Вместе с этим у него сохранились в полном объеме полномочия в отношении дознавателя - в

этом усматривается непоследовательность законодателя. А.А. Шамардин считает, что следователь не стал более самостоятельной процессуальной фигурой, скорее, наоборот, ранее существовавшие полномочия были неоправданно изъяты. В качестве примера: закреплен прямой запрет обжаловать следователем письменные указания руководителя следственного органа. Следственный комитет в такой форме, в которой он существует сейчас, нам не нужен. Докладчик обратился к опыту других стран, в частности, к созданию подобной структуры в Казахстане, однако такое сравнение весьма условно, поскольку в этом государстве ставилось целью не создание следственного комитета, а отдела по борьбе с преступностью. Должны быть созданы независимые органы расследования при Правительстве Российской Федерации.

Далее выступил студент 5 курса Сергей Глебов. В докладе он отметил, что основными задачами следственного комитета, по словам его руководителя, являются борьба с коррупцией и более эффективное расследование уголовных дел. Чтобы реализовать поставленные задачи, следователям собираются существенно повысить заработную плату (до 70 тысяч рублей) и поставить в кабинетах камеры видеонаблюдения

и прослушивающие устройства. В докладе были приведены различные точки зрения на создание Следственного комитета.

Адвокат Павел Астахов с оптимизмом оценивает создание нового следственного органа: «За последние 90 лет следствие находилось под влиянием прокуратуры и по большей части носило обвинительный уклон. При этом забывалось, что в соответствии с законом обязанностью следствия является сбор не только обвинительных, но и оправдательных доказательств. Следствие станет более объективным и непредвзятым и будет выполнять поставленные перед ним задачи в соответствии с законом».

С точки зрения председателя Следственного комитета А. Бастрыкина, это уникальная возможность попытаться создать новый правовой процессуальный орган, в котором будут разделены процессуальные функции предварительного расследования, надзора за ним и поддержания обвинения в суде. По его словам, «если раньше прокурор довлел над следствием, в том смысле, что указания прокурора по уголовному делу были обязательны, то теперь повышается самостоятельность следователя, его независимость, но повышается и его ответственность».

Окончание на 7-й странице.

«АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ПУБЛИЧНОГО ПРАВА»

Под таким традиционным названием 26-27 октября в Екатеринбурге в Институте юстиции Уральской государственной юридической академии проходила VI Всероссийская научная конференция молодых ученых и студентов. В этой конференции приняли участие и студенты нашего института - Антон Юров, Ирина Колоколова и Станислав Черкасов.

В первый день конференции состоялось пленарное заседание, которое открыл директор Института юстиции УрГЮА, профессор, доктор юридических наук Марат Сабирьянович Саиков. Также с приветственным словом выступили ректор УрГЮА, профессор, доктор юридических наук Виктор Дмитриевич Перевалов, первый проректор, проректор по учебной работе УрГЮА, профессор, доктор юридических наук Владимир Александрович Бублик, глава студенческого научного общества Института юстиции Марина Андреевна Копылова, заведующий кафедрой уголовного процесса УрГЮА, профессор, доктор юридических наук Алексей Дмитриевич Прошкин, заведующий кафедрой уголовного права, профессор, доктор юридических наук Иван Яковлевич Козаченко, заведующий кафедрой конституционного права УрГЮА, профессор, доктор юридических наук Александр Николаевич Кокотов, аспирант кафедры уголовного права Игорь Олегович Ткачев. На пленарном заседании присутствовал гость из Финляндии, который представил информацию о правовой системе своей страны.

В рамках пленарного заседания прошло вручение стипендии имени Г.Р. Державина, стипендии Попечительского совета Института юстиции УрГЮА, а также стипендии Уральской правовой палаты.

После небольшого перерыва началась работа в секциях. Всего действовало семь секций. Студенты нашего института приняли участие в двух из них: «Актуальные вопросы теории государства и права» (И. Колоколова) и «Актуальные вопросы конституционного и муниципального права» (А. Юров и С. Черкасов).

Как и в прошлые годы, географический состав участников конференции был весьма разнообразен. В работе конференции участвовали студенты и аспиранты Уральской государственной юридической академии, Московской государственной юридической академии, Казанского государственного университета им. В.И. Ульянова, Нижегородского государственного университета им.

ловного судопроизводства в средствах массовой информации, института присяжных заседателей, предварительного расследования, ювенальной юстиции и многие другие.

День продолжился пешей прогулкой по городу под руководством студента Института юстиции УрГЮА Кирилла Попова. Перед нами предстал «Спас на крови» и платина через реку Исеть - именно эти места, на наш взгляд, в первую очередь следует посетить, приехав в этот город. Думается, гости конференции почувствовали гостеприимность организаторов и студентов УрГЮА.

Во второй день конференции прошли работы круглого стола и модельных процессов. Круглый стол прошел на тему «Избирательное право: состояние и необходимость совершенствования законодательства о выборах». Модельные процессы были проведены по конституционному, уголовному праву и процессу, административному, международному и экологическому праву. Именно здесь на второй день было более близкое общение студентов и аспирантов: ребята активно взаимодействовали, буквально на ходу «вживались» в роли судей, прокуроров, заявителей, свидетелей и т.д.

По окончании научной работы день продолжился организованной поездкой на культурно-исторический комплекс «Ганина яма» - место захоронения царской семьи (Монастырь в честь святых царственных страстотерпцев) - необыкновенное место!

Увлекательное путешествие в Екатеринбург оставило яркие впечатления в нашей памяти, дало возможность расширить свой кругозор, а также позволило реализовать себя и узнать новых и интересных людей. В связи с этим огромную благодарность хотелось бы выразить нашим руководителям и администрации института, без помощи и содействия которых не состоялось бы этой поездки.

**Ирина Колоколова,
Станислав Черкасов.**



Н.И. Лобачевского, юридического факультета Марийского государственного университета, Саратовской государственной академии права, Кемеровского государственного университета и вузов других регионов России. Приятно отметить и то, что на конференции присутствовал выпускник нашего института, ныне аспирант ОГАУ Рафкат Дурткаринов.

Обсуждение докладов на секциях проходило очень активно, затягиваясь иногда так, что его необходимо было даже прерывать, как говорится, «на самом интересном»! В своих научных сообщениях участники конференции затронули широкий спектр проблем современного публичного права. В качестве предмета обсуждения поднимались вопросы федерализма, построения социального государства, создания особых экономических зон, проведения выборов в Российской Федерации и ее субъектах. Анализировались проблемы правовых основ формирования муниципальной собственности, развития органов местного самоуправления, национальной государственности, освещения вопросов уго-

КНИГИ - В НАГРАДУ

Студенческое научное общество вновь и вновь не перестает нас радовать. 19 октября в актовом зале института прошло награждение студентов 1 и 2 курсов, активно участвующих в работе СНО. По уже сложившейся традиции, председатель СНО Алексей Гришин поздравил победителей, вручил им памятные подарки - сборники трудов преподавателей и сборники тезисов студентов Всероссийской научно-теоретической конференции «Актуальные вопросы развития государственности и правовой системы в современной России».

Очень приятно, что уже с первых дней студенческой жизни прибывший полк первокурсников инициативно участвует в работе научных кружков, написании статей в рубрику «Наука - в жизнь», организации ролевых проектов, круглых столов. Так, среди них особо проявили себя: Елена Голушкова, Кристина Гирис, Маргарита Горина, Маргарита Иванченко, Ярослав Куртиян, Анжелика Сенина, Виктория Кузьмина, Юлия Агатицкая.

Столь же уверенно, как и год назад, на пьедестале знаний стоят второкурсники. Пусть за их спиной и немногочисленный опыт, но и они успели внести свой вклад в копилку достижений научного общества. Здесь наиболее деятельными оказались: Станислав Черкасов, Регина Мусина, Вячеслав Цветков, Артем Шувалов, Ирина Кужашева, Иван Ерпылев.

Альфия Ултракова.

Congratulations

Профессорско-преподавательский коллектив, сотрудники, студенты от всей души поздравляют именинников ноября - Ольгу Викторовну Бергер, Татьяну Владимировну Кадулину, Елену Давыдовну Тихомирову, Оксану Владимировну Рахматуллину, Александра Михайловича Резепкина, Александра Ивановича Плотникова, Анну Сергеевну Бугаеву, Татьяну Николаевну Куленко, Сергея Викторовича Архипкина, Владимира Афанасьевича Назарова, Леонида Васильевича Калинина, Геннадия Хасановича Баянова, Любовь Сергеевну Илясову, Светлану Васильевну Кошулько, Любовь Алексеевну Николенко, Сергея Григорьевича Тюшнякова, Валентину Михайловну Терновскую, Татьяну Александровну Диеву, Владимира Владимировича Оборкина, Сергея Васильевича Заварзина, желают здоровья, счастья и всех земных благ.



бовании разгадать фразу, написанную на «древнем пергаменте». Для решения следующей головоломки было необходимо найти русскую пословицу, спрятанную в большом количестве букв. В заключение ребятам был представлен сканворд с тремя заданиями к нему. В целом ребята очень здорово справились с порученными задачами, продемонстрировав неординарное мышление и изобретательность.

«ШАРЫ УДАЧИ»

Конкурс «Шары удачи» заключался в том, что ребята должны были выбить дротиком висящие на стене шары, в каждом из которых находилась записка с указанием количества получаемых бонусов.

Первой в конкурсе участвовала команда «Фемида», в итоге получившая, благодаря Ильдару Загидуллину, два балла. Попытки команды «Юстис майорис» выбить шары с бонусами оказались менее удачными - ребята не заработали в этом конкурсе ни одного балла. Таким образом, столь легкое на первый взгляд задание оказалось на самом деле непростым, однако ребята, не падая духом, отправились дальше выполнять конкурсные задания, подготовленные для них организаторами игры.

«СТИХОПЛЕТ»

Суть конкурса «Стихоплет» заключалась в необходимости командам сочинить за 10 минут четверостишие. Главная «загвоздка» состояла в том, что в этом «стишке» обязательно должны были быть использованы 4 слова: «дифференциация», «эмансипация», «адвокат», «конкубинат». Особые трудности вызвал последний термин, смысл которого

«РАЙДЕР» СТАРТОВАЛ

Поздним вечером 26 октября в здании нашего института восемь отважных ребят приняли участие в проекте «Райдер». В дебютной игре соревновались две команды, в которые вошли студенты второго курса: Эльдар Загидуллин, Антон Лаврентьев, Мария Кашкарева, Надежда Дегтярева (команда «Фемида»); Ксения Шипова, Анна Занездрова, Антон Полшков, Кирилл Голенковский (команда «Юстис майорис»).

Организаторами игры были подготовлены конкурсы, участие в которых требовало определенной доли фантазии, изобретательности и ловкости от участников.

А теперь подробнее об отдельных этапах соревнования. Итак...

«ГЕРАЛЬДИКА»

В этом туре командам предстояло установить соответствие между ведомствами, агентствами, министерствами и их символами. Здесь у команд явно возникли трудности, и это вполне объяснимо, ведь далеко не каждый знает, какой символ имеет, к примеру, Федеральное агентство специального строительства. Лучше с этим заданием справилась команда «Фемида», не только достаточно быстро выполнив его, но и не допустив ни одной ошибки, получив за него заветные три балла. «Юстис майорис» же допустила две ошибки и получила только два балла. Вывод: геральдику нужно учить.

«СООТНОШЕНИЕ»

В данном конкурсе игрокам предстояло установить соответствие между шестью юридическими терминами и их определениями. На выполнение задания отводилось 10 минут. Были представлены как общеизвестные термины: «дееспособность» и «реституция», так и малоизвестные, например, «прима» и «аброгация». Команды «Юстис майорис» и «Фемида» показали удивительную сообразительность и эрудицию. Не прошло и пяти минут, как задание было успешно выполнено, а участники с нетерпением ждали результатов от ведущего.

«ПАЗЛЫ ПРЕПОДАвателя»

Несмотря на многообещающее название, этот конкурс был не столь экстремальным по своему содержанию. Задание было, можно сказать, совсем безобидным: всего-навсего собрать пазл с изображением преподавателя.

Команды с этим заданием справились просто блестяще: вместо положенных 20 минут они затратили на «сборку» меньше 10, чем немало удивили ведущих.

С опознанием личности, представленной на пазле, проблем тоже не возникло. А одна из команд определила преподавателя, даже не собирая изображение полностью. Так что можно с полным основанием утверждать: Дмитрий Петрович Великий в среде студентов настолько любим, что узнаваем в любом виде.

«ГОЛОВОЛОМКИ»

Конкурс «Головоломки» прошел у ребят с успехом. Первыми к нему подошли участники из команды «Юстис майорис». В рамках соревнования было предложено три задания. Первое задание состояло в тре-

го позабыли игроки обеих команд. На всякий случай напоминаем читателю, что конкубинатом в римском праве называли дозволенное законом постоянное сожительство мужчины и женщины.

Стоит отметить, что ни одна из команд не использовала полностью предоставленные 10 минут и раньше времени предоставила на суд жюри свои произведения, ставшие поистине шедеврами современной поэзии». Обе команды великолепно справились с этим заданием, сочинив складные, веселые, но при том не лишённые смысла стихотворения, за что заслуженно получили максимально возможные 3 балла. Например:

*Женщина, вот тебе эмансипация,
Между полов позабыта дифференциация,
Поможет тебе адвокат,
ЗаклЮчить конкубинат.*

«КУРСЫ ШИТЬя»

Конкурс со столь интересным названием был связан вовсе не с рукоделием, а с умением правильно сшить материалы дела. Первоначально участникам разрозненно были предоставлены отдельные юридические документы, которые требовалось расположить в нужной последовательности и собрать таким образом материал об административном правонарушении. В заключение необходимо было составить опись документов, находящихся в деле, и сшить его.

Выполнение задания ребятами проходило с большим азартом и увлеченностью. Каждая команда применяла свою логику, решая вопрос о правильном расположении многочисленных постановлений, определений, актов и протоколов. Поставленная организаторами конкурса задача оказалась для участников весьма непростой: ни одна из команд не смогла выполнить задание абсолютно верно. Но, учитывая юный возраст соревновавшихся, можно сказать, что это не беда: уже после прохождения летней ознакомительной практики каждый из участников будет справляться с подобными задачами в два счета!

«ОСМОТР МЕСТА ПРЕСТУПЛЕНИЯ»

Командам предстояло осмотреть место, где был обнаружен труп, и на основе собранных улики выдвинуть версию о причине смерти. Улики находились в большом количестве на месте происшествия, причем среди них были как «правильные», так и улики, призванные запутать участников. С этой миссией они справились в полной мере, пустив по ложному следу одну из команд-участниц и отвлекая ее от основных улики. В результате - неправильная версия и недовольство участников. А кто говорил, что будет легко? Команды при осмотре места происшествия выдвигали большое количество разнообразных версий, порой удивляя глубиной своих рассуждений даже ведущих. Обе команды на данном этапе соревнования показали не только высокий уровень эрудиции и нестандартное мышление, но и отличное чувство юмора, за что хочется сказать им отдельное спасибо. В общем этап прошел интересно и весело - скучно не было ни кому.

«Райдер»-комитет.

О.Б. ЗАЙЦЕВА - ЛУЧШИЙ УЧЕНЫЙ 2007 ГОДА

«КОМАНДА ВСЕГДА ВЫИГРЫВАЕТ...»

В нашем институте зарождается новая и очень хорошая традиция - ежегодный конкурс «Лучший ученый года Оренбургского института МГЮА». Инициатором и вдохновителем данной идеи стал заведующий кафедрой общегуманитарных, социально-экономических, математических и естественно-научных дисциплин, доктор политических наук, профессор Д.В. Гончаров.

- Дмитрий Владимирович, как возникла идея проведения такого конкурса?

- Непосредственным поводом стал мой опыт знакомства с тем, как устроена академическая жизнь в США. В университете, где я побывал в прошлом году, существует порядок, когда одного из преподавателей, демонстрирующего серьезные успехи в научной работе, поощряют. Идея эта естественна и в Оренбургской области уже воплощена в жизнь: администрация области ежегодно поощряет премиями лучших преподавателей и научных сотрудников. Что же касается целей и задач такого конкурса - то это, конечно, создание дополнительного стимула тем, кто занимается или будет заниматься научной работой. Предполагается и некоторая денежная премия победителю конкурса, но главное состоит в том, что наш институт, администрация, коллектив отмечают тех людей, которые занимаются научной работой. И это очень важно, поскольку в научной работе моральная поддержка важнее, чем материальная.

- Каким образом и по каким критериям определялся победитель?

- Процедура следующая: мы объявляем о проведении конкурса, желающие принять в нем участие подают документы, после чего образуется конкурсная комиссия. Председателем в этом году был заместитель директора института А.Ф. Колотов. Критерий заключается в том, что мы оцениваем объем научной работы. Главным показателем, позволяющим оценить результаты этой работы, являющиеся научные публикации: монографии, учебники, статьи в журналах, участие в работе конференции, осуществление исследовательских проектов и т.д., сравнивается объем работы, а также удельный вес. Понятно, что удельный вес тезисов на конференции и монографии будет несколько разным, хотя и в том, и в другом случае, конечно, требуется немалый труд. Таким образом, оценивается количество публикаций, их уровень, качество. Исходя из этих показателей и определяется победитель. Выбор, конечно, сделать не всегда просто, поскольку в нашем институте многие преподаватели активно занимаются научной работой. Дополнительным критерием служит то, что оцениваются научные публикации за сравнительно недавнее время (особенно в течение последнего года). И это позволяет нам делать выбор более определенно. В любом случае, мы пытались достичь объективного результата, чтобы никому из наших кандидатов не было обидно.

- Конкурс теперь станет традиционным и будет проводиться ежегодно?

- Да, планируется именно так. В этом году мы провели первый конкурс и надеемся, что он станет традицией. Потому что традиции для любого вуза очень важны. Это такие «стерженьки», на которые потом из года в год нанизывается жизнь и строится история учебного заведения.

- На данный момент конкурс получился таким, каким Вы хотели его видеть, или есть желание что-либо изменить, например, добавить какой-то субъективный критерий, опрос?

- В этом плане, я думаю, изменения не нужны, поскольку наша задача именно в том, чтобы сделать конкурс как можно более объективным. Возможно, будут внесены некоторые изменения в процедуру проведения конкурса, чтобы данная процедура, как и результаты, были еще более объективными, прозрачными и понятными. Именно от этого будет зависеть престиж нашего конкурса. Кроме того, в 2007 году еще не очень много наших преподавателей приняло участие в конкурсе. Возможно, потому, что это был первый конкурс. Я надеюсь, что в следующие годы коллеги-преподаватели более активно поддержат эту начинание и будут принимать в нем участие.

А первым победителем конкурса стала доцент кафедры трудового и предпринимательского права О.Б. Зайцева.

- Ольга Борисовна, как Вы считаете, подобный конкурс необходим? Ведь у нас в институте есть, к примеру, конкурс «Лики Фемиды», где студенты выбирают лучших, по их мнению, преподавателей в нескольких номинациях. Цели этих двух конкурсов, процедуры определения победителей весьма различны, но все же?

- Я считаю, что любые конкурсы нужны и необходимы. Пусть они проводятся и среди студентов, и среди преподавателей. Конкурсы - это очень интересно. Они выявляют какие-то определенные новые грани среди преподавателей, которые у нас работают.

- Для Вас одинаково важны и признание со стороны коллег, и признание со стороны студентов?

- Безусловно. Я считаю интересным посмотреть, как оценивают твою работу и студенты, и коллеги. У нас на кафедре трудового и предпринимательского права вы сразу можете заметить: на стенах висят различные грамоты за победы в самых различных конкурсах. В том числе и тех, где победителя называют студенты. Это означает, что любое признание, любая победа для нас одинаково ценны.

- Любой конкурс - это, в определенной мере, спорт, соперничество. Как Вы считаете, эта победа состоялась «за явным преимуществом» или же «в упорной борьбе»?

- Если честно, я вообще об этом не думала. Раз меня оценили - это очень приятно. Если оценят другого, я так же буду радоваться за своего коллегу. И результаты подобных конкурсов нельзя абсолютизировать. Есть немало других хороших преподавателей.

Например, я думала, что предпочтение отдадут доценту кафедры уголовного права и криминологии Андрею Владимировичу Шнитенкову, который защищал докторскую диссертацию. Поэтому стоит радоваться и любой победе коллег.

- От лица студентов и от себя лично поздравляю Вас, Ольга Борисовна, с победой в конкурсе «Лучший ученый института»!

- Большое спасибо!

Беседовал ФАН д'ОПЕН.

Еще в древние времена спорту уделяли большое внимание, да и в сегодняшнее время его не забывают. Значение спорта не теряется в условиях динамичности современного мира. О нем не забывают и блюстители законов - юристы. Студенты нашего вуза славятся своими достижениями не только в юридическом попроще, но и не уступают в спортивных достижениях!

Если пройти в одну из пятниц где-то в половину седьмого вечера мимо спортивного зала, то можно услышать реплики: «Дай пас направо!», «Ну, давай, давай, забивай!», «Ну кто так играет?!», «Защитник!», «Где нападающий?». Заглянешь, а там тренируется команда по мини-футболу. Да так они ловко и красиво играют, что не зайти на огонек просто невозможно. Так я стала очевидцем одной из таких тренировок.

Футбольная команда ОИ МГЮА существует на протяжении всей истории дневного факультета. Много меняется, но остается традиция, не угасает интерес. Сегодняшнюю команду представляют тринадцать игроков: Тимур Абдурахманов, Михаил Ахмедов, Илья Делов, Никита Елохов, Никита Колобов, Антон Криволапов, Дмитрий Коблов, Олег Лабузов, Андрей Рыбин, Алексей Сосновцев, Александр Харин, Валерий Хаустов и Дмитрий Ярыгин.

В 2006 году команда потерпела ряд поражений и выбыла из студенческой лиги. Но после долгой, усердной и плодотворной работы в 2007 году ребята одержали победу в одном из турниров и вернулись во вторую городскую студенческую лигу! В ноябре текущего года футболисты примут участие в 27-м межгородском традиционном турнире по мини-футболу «Спорт против наркотиков».

А теперь нужно рассказать о том, кто делится опытом, кто следит за каждым движением и, комментируя, исправляет, в чьих руках победа команды, - о тренере. Тренером является заведующий кафедрой административного и финансового права, доцент, кандидат юридических наук Валерий Алексеевич Коновалов. Сам он вплотную занимается футболом с 18 лет. Играл в бузулукских командах «Локомотив», «Крылья Советов». Да и до сих пор интерес к этому виду спорту не покидает Валерия Алексеевича. Девиз тренера заключается в том, что команда, несмотря ни на что, всегда выигрывает, а проиграть может только тренер. Поэтому на тренировках важно исправлять каждый неправильный элемент, следить не только за игрой, но и за отношениями между ребятами. Ведь только если команда действительно будет командой единомышленников, одним сплоченным целым, можно надеяться на победу.

Всей команде хочу пожелать огромных успехов, дальнейших побед, еще большей смелости, ловкости и сплоченности. Вместе вы - сила!

ОМЕГА.



Газета студенческого профсоюза ОИ МГЮА

Nota bene!

ПООБЩАЛИСЬ СО СТРАНОЙ

30 октября в 10.00 по московскому времени прошло Всероссийское селекторное совещание «Будущее России - ответственность молодежи». На совещании были приглашены представители Министерства образования и Федерального агентства по образованию РФ, руководители профсоюзных организаций и органов образования субъектов РФ. Наш профком не стал исключением.

Обсуждались вопросы стипендии, качества обучения, обеспечения молодых специалистов жильем. Затронули проблему общежития, трудоустройства. Юношей же заинтересовал срок военной службы. Пригодятся ли им навыки, полученные в вузе?

В завершении совещания было сказано о новом, открывшемся не так давно в Москве телевизионном канале «Первый студенческий». Этот канал создан для единого студенческого пространства. Именно здесь можно услышать насущные проблемы, посмотреть молодежные новости, познавательные фильмы, тематические программы и многое другое.

Данное совещание - проявление молодежной политики. Формулируются вопросы, ставятся цели и идет поиск путей разрешения проблем. И хотя решить их не так уж и легко, но постепенно недовольства уменьшаются.

Обратимся к Конституции РФ. Согласно статье 7, Российская Федерация - социальное государство, политика которого направлена на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека. В РФ охраняются труд и здоровье людей, устанавливается гарантированный минимальный размер оплаты труда, обеспечивается государственная поддержка семьи, материнства, отцовства и детства, инвалидов и пожилых граждан, развивается система социальных служб, устанавливаются государственные пенсии, пособия и иные гарантии социальной защиты.

К ВОПРОСУ О СОЦИАЛЬНОЙ СТИПЕНДИИ

Социальное государство должно стремиться к максимально возможному в условиях демократической страны равномерному содействию благу всех граждан и к максимально возможному равномерному распределению жизненных тягот.

Наше государство стремится обеспечить каждому своему гражданину достойный человек прожиточный минимум. При этом оно исходит из того, что каждый взрослый должен иметь возможность зарабатывать себе и на содержание своей семьи.

Да, все это так, но это теория. А знаете ли вы, что Россия занимает 57-е место в мире по качеству жизни и 65-е место по уровню жизни?

Сейчас можно часто слышать недовольства по поводу низкого прожиточного минимума, но если бы это была единственная проблема!

Многие политические лидеры, да и руководители поднимают вопрос об увеличении стипендии до прожиточного минимума, и благодаря этому вмешательству проблема стала постепенно разрешаться. Сейчас размер социальной стипендии студентов стал составлять 900 рублей.

Молодежь - важный стратегический ресурс страны. Для будущего нашего государ-

ства нужно позаботиться о моральном и физическом здоровье подрастающего поколения. Именно такими проблемами занимается государственная молодежная политика.

Как считают представители Российской ассоциации профсоюзных организаций студентов (РАПОСа), студенты должны учиться и подрабатывать, а не работать и немного учиться. Ведь студенты являются субъектами образования. Поэтому очень важно в условиях развития государства обеспечить достойную жизнь гражданам.

Социальную стипендию необходимо поднять до размера прожиточного минимума, так как условия существования не так дешевы в наше время. Один только проездной билет стоит 150 рублей, а питание в столовой? Кроме этого, иногородним студентам нужно еще где-то жить и оплачивать жилье. А на выделенные «копейки» это вряд ли получится. Отсюда и вытекает, что учащийся вынужден работать, а тут и сил на учебу совсем не остается, следовательно, и уровень образования хромает, и все вытекающие из этого последствия.

Итак, для того, чтобы совсем понизить авторитет нашей страны, чтобы избежать той же «утечки мозгов», проблемы нужно решать уже сейчас, а не по мере их возникновения.



ЛИЦА

ПРОФКОМА

ФИО: Жуков Андрей Александрович.

Родился: 5 апреля 1986 года.

Окончил: Среднюю школу №30 г. Оренбурга.

Должность в профкоме: Председатель профкома студентов.

Жизненное кредо: Тот, кто ищет миллионы, весьма редко их находит, но зато тот, кто не ищет, - не находит никогда.

Увлечения: Деятельность профкома, активный отдых, горные лыжи.

Достижения и успехи: Самоутверждение в студенческом самоуправлении, лучший студент города 2007 года в номинации «Общественная деятельность».

Характер: Спокойный.

Музыкальные предпочтения: Самые разнообразные.

Стиль одежды: Классический.

Любимое место отдыха: Загородный дом в «Жуковке».

Как докатился до такой жизни: Со временем.

Планы на будущее: Жить не одним днем.

Пожелание коллегам по учебе: Трудиться, трудиться и еще раз трудиться!

НАБОЛЕЛО, ИЛИ ВЕДИТЕ СЕБЯ СООТВЕТСТВЕННО!

*Коль деньги потерял - не убивайся,
Финансы - дело наживное, друг!
Вот если совесть утеряешь вдруг,
Тогда рыдай и за сердце хватайся!*

Э.А. Асадов.

Начала я этими строками не зря, речь пойдет о том, что должно быть в каждом, но в сегодняшнее время отсутствует у многих. Это такая вещь, как наша совесть. Есть одно латинское выражение: «Conscientia mille testes», что в переводе: «Совесть 1000 свидетелей». У меня такое ощущение, что в наше время редко у кого найдется совесть одного свидетеля!

Начну с понятия, чтобы все поняли, о чем это я! Слово «cultura» означает «воспитание, образование». Более полно культуру можно определить как совокупность материальных и духовных ценностей, созданных и создаваемых человечеством в процессе общественно-исторической практики и характеризующих исторически достигнутую ступень в развитии общества.

Судя по нашему современному миру, мы, кажется, эту ступень так и не достигли.

Непосредственное отношение ко всему этому имеет загрязнение окружающей среды. Ведь дышать становится труднее, а прогулки по лесу больше напоминают походы на свалку, да что там, в городе дворникам необходимо пополнение из-за безалаберного поведения людей. Напрашивается извечно существующий вопрос: «Кто виноват?», а виноваты мы все - люди!

Экологию нельзя ограничивать только задачами сохранения природной среды. Для жизни человека не менее важна среда, созданная культурой его предков и им самим. Именно сохранение культурной среды - задача не менее существенная, чем сохранение окружающей природы. Если природа необходима человеку для его биологической жизни, то культурная столь же необходима для духовной, нравственной жизни человека, для его «духовной оседлости», привязанности к родным местам, для его нравственной самодисциплины и социальности. А ведь вопрос о нравственной экологии не поставлен наукой, не изучается как нечто целое и важное для человека. Конечно, не отрицается тот факт, что на человека оказывают воспитательное действие изучение отдельных видов культуры, памятников и другое, но не учитывается влияние на человека всей этой культурной среды.

На базе нашего института не раз обсуждался вопрос и создании в средних и высших образовательных учреждениях предмета, посвященного правовой культуре, так как знать свои права и обязанности должен каждый уважающий себя гражданин. Но, я думаю, в связи с низким уровнем культуры в нашей стране вообще нужно вводить во всех вузах предмет, посвящающий в культуру в целом!

Ну, об этом можно разговаривать долго, стоит остановиться на примере института, в котором мы с вами обучаемся.

Об основных правилах этикета, поведения и общения студенты забывают и здесь!

Только представьте: просыпаешься, начинаешь новый день вроде с хорошего настроения, идешь на остановку, и под ногами столько всего нехорошего валяется, что настрой заметно падает. Дальше подходишь к институту, вступаешь на крыльцо - и вот тебе: заброшено окурками, оплевано, хотя урны стоят совсем близко! Как-то утром наше крылечко даже мыли под мощной струей, невозможно было весь этот мусор просто смести! Здесь только после плодотворной уборки становится чисто, а после получасового перерыва снова, извиняюсь за выражение «гадят». А если студенты проголодаются! Говоря на современном языке, «в лом» есть в буфете или столовой, идут в аудиторию, и весь запас поедается там! Мало того, только очень приличный студент уберет за собой. Замечания преподавателей наглым образом игнорируются. Да что преподаватели, даже на строгие замечания женщин в форме не откликаются! А зачем? У нас же есть уборщица, которой платят за это деньги! Да, она уберет, но как же элементарное приличие, дисциплина? Про жевательные резинки я вообще молчу! Их куда только ни прилепят! А послушать разговоры в лифте: уши не выдерживают, пока доедешь до девятого этажа. Ребята совсем под впечатлением, забывают, где они и с кем могут находиться в одном лифте. Глядя на все это, ужас охватывает! Неужели это молодое поколение - опора и надежда в будущем? Неужели это элита оренбургского студенчества?! Куда же девается в таких случаях наша совесть?

Очень часто, когда видишь это бескультурье, то появляется желание посмотреть на родителей таких юристов. А ведь не всегда они виноваты в таком поведении своих детей. Судя по всему вышеперечисленному негативу, детишки не уважают своих родителей, порой подрывают их авторитет. Надо понимать, что профессия юриста ко многому обязывает. Например, к деловому, просто приличному общению, без жаргонов, к дисциплине в обществе. Наверное, не стоит это пропускать мимо ушей, а пойти да купить полезную книгу об этикете.

Конечно же, в своей статье я не хочу читать нотации и воспитывать уже взрослых людей, но пора задуматься о своем поведении. Пора его менять. Человек воспитался в определенной, сложившейся в течение многих веков культурной среде, вообрал в себя современность, прошлое своих предков. История открыла нам окно в мир, и не только окно, но и двери, даже врата! Так давайте же оправдаем надежды на наше молодое поколение, не будем подрывать авторитет и постараемся не захлопнуть врата в прекрасное!

ОМЕГА.

*Над номером
основательно поработали
Мария Кашкарева & К°*

Магазин образовательной литературы

“Лицей”

**Специализированный отдел
юридической литературы для:**

- ☉ учебы
- ☉ успешной сдачи экзаменов
- ☉ профессионального роста

Удобная система заказа необходимой книги

**ул. Комсомольская, 35
тел.: 77-55-22**



ВНИМАНИЕ!

16 ноября в ночном клубе «Цветы и шпионы» профком студентов и радио «Твой курс» при поддержке администрации института проводит вечеринку, посвященную Международному дню студентов.

В программе:

- DJ Proff, DJ Shock, DJ Foma;
- шоу «Высший пилотаж»;
- впервые на сцене ночного клуба наступающий классический балет!

Всех присутствующих ожидают сюрпризы на протяжении всего вечера.

Требуются активные, адекватные люди, которым есть что сказать студентам и преподавателям нашего института, для работы во вкладке «Nota bene».



«ВСТАТЬ, СУД ИДЕТ!»

продолжительные репетиции... но студенты - народ занятый, у них то реферат, то курсовая, то курсы вождения, то занятия спортом, - и всем этим приходилось жертвовать ради успешного завершения проекта.

Однако, по мнению присутствующих, все затраченные старания того стоили.

Основная сложность, как то отмечалось выше, заключалась в том, чтобы внести что-то свое, новое, необычное в постановку. Вот 22 группа и окунулась с головой в поиск этой изюминки. После продолжительных изысканий ставка решено было сделать на костюмирование процесса, талантливое актерское воплощение, ну и некоторые курьезы процесса, осуществляемые точно по сценарию.

Дело рассматривалось об убийстве русским офицером своей любимой, актрисы театра. Определенные обстоятельства не позволили им пожениться, да и «настоящая» любовь актрисы уж очень сомнительно выглядела на фоне ее образа жизни. Существова только театром, играя созданную роль даже за его стенами, актриса не заметила, как влюбившийся в нее корнет, совсем потерявший рассудок, верит и следует любому ее слову. Однажды актриса сказала, что если они не могут быть вместе в этой жизни, должно убить и ее, и себя. Офицер, не долго думая, выполнил ее просьбу, однако убить себя после совершенного выстрела в сердце актрисы у него силы воли не хватило. Вот такую интригующую историю поведал в обвинительном акте прокурор. Дальше следовали показания свидетелей, каждый из которых создавал свой неповторимый образ и вносил новые интересные факты в обстоятельства дела: и brave, серьезные офицеры, и эмоциональные девушки-дворянки, нередко нарушавшие процессуальный порядок, хотя и точно по сценарию, неповторимые актеры Драматического театра, серьезный доктор, очаровательная прислуга, эксцентричные литераторы и редакторы газет. Была создана атмосфера, на самом деле погружающая присутствующих в далекий XIX век. Пламенная же речь адвоката смогла вызвать сочувствие у беспристрастных присяжных к сидящему на скамье подсудимых офицеру. И это жюри, ответственное за судьбу человека, вынесло справедливый вердикт: «Виновен, но заслуживает снисхождения». Независимый коронный суд, посоветовавшись, вынес приговор о лишении всех прав и состояний и ссылке на 4 года каторжных работ, хотя, по блистательным словам адвоката, никто не мог сильнее наказать офицера, чем это сделал он сам. Заключительным штрихом процесса стало то, что в далеком XIX веке офицера после рассмотрения судом этого дела помиловал сам император, открыла нам эту тайну истории Галина Алексеевна Жолобова, внимательно смотревшая за достоверностью проводимого процесса и тоже ставшая его участником.

И по оглашению приговора уже мало кому верилось, что за окном XXI век, и это была всего лишь творческая работа 22 группы, атмосфера позапрошлого столетия долго не покидала присутствующих.

Анна Занездрова.

Именно с этой фразы практически ежегодно начинается постановка исторического процесса XIX века, проводимая под руководством доцента кафедры истории государства и права, кандидата юридических наук Галины Алексеевны Жолобовой. И так же ежегодно в нескольких группах студенты воплощают в жизнь свои знания и представления о процессуальном праве времен Александра II. Все работают, стараются, изучают материалы дела, знакомятся с судебными уставами и без усталости репетируют, дабы предстать пред суровым оком беспристрастного жюри. И с каждым годом студентам все сложнее и сложнее вносить что-то новое в уже годами создаваемое творчество. И администрация института уже присутствовала на прошлых постановках, и многие преподаватели тоже неоднократно видели эти судебные процессы, никто не ожидает ничего нового и интересного, хотя, безусловно, рады, что студенты тянутся к открытию нового для себя. Но, несмотря на значительную долю скепсиса со стороны, юные стремящиеся к знаниям учащиеся нашего института с уверенностью в отличном результате приступили к созданию каждой группой своего неповторимого судебного процесса.

Материалы дел, используемых в постановках, таит в себе небольшая книжка, хранящаяся на кафедре. Содержание их, конечно, интересно для читателей: там и интригующие обвинительные акты, и блистательные речи маститых присяжных поверенных того же XIX века, но все же несколько однообразно. Задачей же студентов становится изучение этих документов и претворение их в жизнь, и чем ярче, интересней и реалистичней получится это претворение, тем больше все участники и зрители получат удовольствия, окупятся в прошлую эпоху, ну а студенты обогатятся знаниями, далеко не лишними в их будущей деятельности. Помимо многочисленных показаний свидетелей, необходимо было изучить и не меньшее число статей Судебных уставов, норм процессуального и материального права. Ну и напоследок, создание сценария, режиссерская работа, актерское мастерство по воплощению порой и не одной роли (извечная проблема того, что на десять девочек, по статистике, девять ребят, а роли-то в основном мужские). Потом

ПРАВОВАЯ РЕФОРМА ПРОДОЛЖАЕТСЯ

Окончание. Начало на 1-й странице.

В ходе обсуждения доклада возник вопрос о соответствии статье 129 Конституции Российской Федерации процедуры назначения председателя Следственного комитета. Он назначается Советом Федерации по представительству Президента. В то время как, согласно Конституции РФ, таким образом назначается лишь Генеральный прокурор Российской Федерации.

Как реализуются идеи законодателя на практике, поведал А.В. Косарев. С его слов, выделение предварительного следствия из состава прокуратуры прошло нормально, следователи приняли около 500 дел и приступили к выполнению поставленных перед ними задач. Следственный комитет на 70% укомплектован за счет работников прокуратуры. Упреки в том, что прокуратура защищает следователей, являясь несправедливой. Прокуратура стала более внимательно относиться к буквальному толкованию зако-

на. На сегодняшний день существует проблема с помещениями для следователей. По большей части следователи остались в зданиях прокуратуры, но данная проблема решается, это лишь вопрос времени. Несмотря на все изменения, прокуратура сохранила свое единство.

М.И. Полшков подвел итог заседанию круглого стола. По его мнению, необходимость проведения реформы, результатом которой стало выделение предварительного следствия из прокуратуры, назрела. Следствие долгое время оставалось слабым звеном в системе прокуратуры. Теперь основной ролью прокуратуры будет поддержка государственного обвинения и надзор за следствием. Прокурор не должен обладать никакой административной властью, а только находить правонарушения и сигнализировать о них. Обвинение же должно оставаться за прокурором, поэтому и утверждение обвинительного заключения осталось за

ним. Это является разумным, так как государственный обвинитель должен знать, с какими аргументами он пойдет в суд. Выделение следствия это первый шаг на пути к созданию единого следственного органа.

Следственный комитет - новая веха в развитии предварительного расследования или всего лишь формальное выделение, как это произошло в Министерстве внутренних дел, качественное изменение всей системы ведения предварительного расследования или же просто результат работы над ошибками, на сегодняшний день сказать трудно. Данная структура начнет полноценно функционировать с января 2008 года. Принимая это во внимание, участники круглого стола решили провести еще одно заседание через год и тогда уже подвести предварительные итоги деятельности нового для России органа - Следственного комитета.

Игорь Сергеев,
заместитель председателя СНО.

ДЕТИ-ЖЕРТВЫ...

Семейный кодекс Российской Федерации закрепил право ребенка жить и воспитываться в семье, знать своих родителей, также право на заботу родителей и совместное с ними проживание. К сожалению, интересы детей семей социального риска зачастую некому защитить, они становятся жертвами и заложниками своих мам и пап, вынужденные выживать в помещениях, впитавших запах спиртного, терпеть равнодушные взрослых или бродить, будучи наказанными за плохое поведение, по улицам.

В таких случаях государство встает на защиту детей-сирот при живых родителях. Так, прокуратурой Ленинского района Оренбурга направляются в суд иски о лишении несовершеннолетних детей о лишении родительских прав их родителей и взыскании алиментов.

В соответствии с действующим законодательством, родители могут быть лишены судом родительских прав по основаниям, предусмотренным ст. 69 Семейного кодекса Российской Федерации, в случае их виновного поведения. Уклонение родителей от выполнения своих обязанностей по воспитанию детей может выражаться в отсутствии заботы об их нравственном и физическом развитии, обучении, подготовке к общественно полезному труду.

Под злоупотреблением родительскими правами следует понимать использование этих прав в ущерб интересам детей, например, создание препятствий в обучении, склонение к попрошайничеству, воровству, проституции, употреблению спиртных напитков или наркотиков.

Жестокое обращение с детьми может проявляться не только в осуществлении родителями физического или психического насилия над ними либо в покушении на их поло-

вую неприкосновенность, но и в применении недопустимых способов воспитания (в грубом, пренебрежительном, унижающем человеческое достоинство обращении с детьми, оскорблении или эксплуатации детей).

Так, А.В. Никитина проживает в Оренбурге, не имея регистрации, постоянного места работы, воспитанием своего несовершеннолетнего сына Михаила не занимается. 13-летний мальчик обучается лишь в 3 классе, поскольку горе-мама, вступив в 2004 г. в законный брак со своим очередным сожителем, не пожелала оформить сына на обучение в школу, объяснив это тем, что ей было некогда. Только после привлечения Никитиной к административной ответственности ребенок был определен в образовательное учреждение.

Со слов Никитиной, у нее нет времени и желания заниматься воспитанием сына, она полагает, что его необходимо оформить в любой интернат, где он мог бы продолжить обучение. Как установили инспекторы по делам несовершеннолетних, около 6 лет мальчик с матерью не проживает, по словам соседки, мать иногда даже не пускает сына к себе домой, когда он приходит ее навещать, мальчик постоянно голодный, часто пропускает уроки в школе из-за отсутствия денег на проезд.

К своему второму ребенку, дочери Кристине, Никитина также относится с безразличием, будучи в состоянии алкогольного опьянения, выгоняла 9-летнюю девочку из дома в одном нижнем белье, в порыве злости била ребенка голубой о дверной проем, общение матери с дочерью выражается в нецензурной брани.

Что касается личности мамы, та злоупотребляет спиртными напитками, проходила кодирование от алкогольной зависимости, привлечена к уголовной ответственности за со-

вершение преступлений небольшой и средней тяжести. Отец Кристины умер, семья фактически существовала на пенсию, получаемую в связи с потерей кормильца и на детское пособие, перечисляемое на Михаила и Кристину.

Кроме того, мать не раз предупреждалась о необходимости изменения своего отношения к воспитанию детей, с ней проводились профилактические беседы, но отношение Никитиной к сыну и дочери не изменилось, в результате чего в отношении нее была применена крайняя мера воздействия, а именно - иск прокуратуры о лишении родительских прав и взыскании алиментов в пользу несовершеннолетних детей, удовлетворенный в полном объеме.

Вынесение решения о лишении родительских прав влечет за собой утрату родителями всех прав, основанных на факте родства с ребенком, вытекающих как из семейных, так и из иных правоотношений. К ним, в частности, относятся следующие права: на воспитание детей, на защиту их интересов, на истребование детей от других лиц, на согласие либо отказ в даче согласия передать ребенка на усыновление; на получение содержания от совершеннолетних детей, на пенсионное обеспечение после смерти детей, на наследование по закону, также право получать значительные детям пенсии, пособия, иные платежи, алименты, взысканные на ребенка. В качестве гарантий для несовершеннолетнего положения семейного законодательства предусматривают, что лишение родительских прав не освобождает родителя от обязанности содержать своего ребенка.

Следует отметить, что родители, лишенные родительских прав, в случае своего исправления и прозрения имеют право обратиться в суд с заявлением о восстановлении в родительских правах. Решая вопрос о восстановлении в родительских правах, суд проверяет, изменились ли поведение и образ жизни родителей, лишенных родительских прав, и их отношение к воспитанию ребенка.

...ДЕТИ-ПРЕСТУПНИКИ

Развитие страны и доступность «легких денег», товаров, которые можно взять в магазине, отдав лишь часть денег или вообще ничего, в зависимости от условий предоставления кредита, порождает новые преступления.

Как правило, молодые парни и девушки, не задумываясь о том, как отдавать деньги банку, не оценивая свои объективные возможности, не имея постоянного заработка, надеясь на «русское авось», заключают кредитный договор, подписывают его на условиях, представленных банком, а впоследствии эти условия не имеют возможности или желания выполнять. Некоторые банки, оформляющие кредит только по документу, удостоверяющему личность, принимают решение о предоставлении либо непредоставлении кредита клиенту при нем, «не отходя от кассы», не всегда достаточно полно проверяют личность гражданина, оформляющего кредитный договор, веря ему на слово, таким образом становятся потерпевшей от преступления стороной.

Приведу пример. Один из банков в рамках реализуемой программы потребительского кредитования предоставляет гражданам-клиентам банка право на приобретение товара в торговых организациях, сотрудничающих с банком.

Процедура такова: для получения кредита клиент заполняет и подписывает анкету, в которой указывает свои персональные данные, а также информацию о товаре, который желает приобрести.

После подписания указанной анкеты клиент передает ее сотруднику банка или сотруднику торговой организации для проверки и предъявляет общегражданский паспорт. Сотрудники, оформляющие кредит, осуществляют визуальный контроль внешнего вида и поведения клиента. Состояние алкогольного или иного опьянения, неадекватное восприятие окружающей реальности, психологическая неуравновешенность исключают возможность заключения кредитного договора.

Ленинским районным судом Оренбурга рассматривается уголовное дело в отношении девушки, которая при попытке оформить товар в кредит по чужому паспорту была задержана сотрудниками банка. Так, она, представив утраченный ею истинным владельцем паспорт на имя неизвестной ей девушки, пыталась заключить с банком кредитный договор на цифровой фотоаппарат на сумму 10990 рублей в одном из магазинов. Кредитный договор оформлялся в торговой точке, оснащенной ВЭБ-камерой, которой предусмотрено фотографирование лица, оформлявшего кредит. При сличении фотографии в паспорте с лицом клиентки, в ходе визуального осмотра, кредитный эксперт заметил разницу, фотография в паспорте имела отличие.

Эксперт, предположив, что клиентка не та, за кого себя выдает, позвонила в службу безопасности банка и сообщила о подозрительной девушке. В отношении последней было возбуждено уголовное дело по статье Уголовного кодекса РФ, своими действи-

ями девушка совершила покушение на мошенничество, то есть хищение чужого имущества путем обмана и злоупотребления доверием, совершенное группой лиц по предварительному сговору. Как пояснила П. в ходе следствия, один знакомый молодой человек позвонил ей на сотовый и предложил заработать денег, оформив кредит, представившись девушкой, паспорт которой у него имеется, сказал, что П. на нее очень похожа. Так как ей нужны были деньги, она согласилась. После этого ей дали паспорт на чужое имя и назвали вымышленное место работы, которое она должна была назвать при оформлении кредита. П. запомнила все данные и потренировалась расписываться за незнакомую девушку, паспорт которой ей передал Александр. В магазине она выбрала фотоаппарат и подошла к кредитному эксперту с целью незаконного оформления кредита, передала ей паспорт и расписалась в анкете. После чего была задержана сотрудниками милиции.

Отмечу, в настоящее время получили распространение так называемые мошеннические сделки, когда лицо или группа лиц заключают договор на производство каких-либо работ или приобретение вещей, стремясь завладеть чужим имуществом и не собираясь выполнять взятые на себя обязательства. Верховный Суд РФ в своем определении указал, что действия лица, заключавшего договоры с гражданами на покупку у них товара, имея умысел на обман с целью завладения их средствами, содержат в себе признаки мошенничества.

**Полосу подготовила
Милена Емельянова,
помощник прокурора
Ленинского района Оренбурга.**

Финансовая поддержка - Оренбургский институт (филиал) МГЮА.	Редактор С.Н. Глянько.	Адрес: 460000, Оренбург, Комсомольская, 50, кабинет 909; в Интернете - www.oimsla.edu.ru/gazeta ; электорный - gazeta_u@oimsla.edu.ru	Номер отпечатан в ОАО ИПК «Южный Урал», 460000, г. Оренбург, пер. Свободина, 4. Заказ № Тираж 300 экз.
---	------------------------	---	--