



ET VERBUM CARO FACTUM EST..

ИЗДАНИЕ ОРЕНБУРГСКОГО ИНСТИТУТА (ФИЛИАЛА) ГОУ ВПО
«МОСКОВСКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ ЮРИДИЧЕСКАЯ АКАДЕМИЯ»

№ 7 (158) сентябрь 2006 год

ОСНОВАНО В ЯНВАРЕ 1995 ГОДА

• распространяется бесплатно • распространяется бесплатно • распространяется бесплатно •

ДЕНИС САВЕЛЬЕВ:

«Я МОГ ВЫСТУПИТЬ ЕЩЕ ЛУЧШЕ»

24-28 августа сего года, когда добрая половина наших студентов еще не жила в последних лучах летнего солнца, в городе Рыбинске проходил чемпионат Центрального, Северо-Западного, Южного и Приволжского федеральных округов по гиревому спорту. В данном мероприятии не мог не принять участие самый сильный студент института, неоднократный победитель внутривузовских и областных соревнований по гиревому спорту Денис Савельев.

- Как ты попал на чемпионат?

- Я занимаюсь гиревым спортом недавно, тренируюсь в спортклубе «Прогресс». В этом году дважды стал победителем областных соревнований, потом меня пригласили в сборную Оренбургской области. И уже в качестве ее члена я принял участие в данном состязании.

- Как проходили соревнования? По какому принципу определяли победителей?

- 21 августа мы выехали из Оренбурга, транзитом через Москву отправились в город Рыбинск Ярославской области, где нас поселили в уютные гостиничные номера. Соревнования проходили по двум дисциплинам: двоеборье и длинный цикл. Все участники, естественно, были дополнительно разделены по весовым категориям. Я выступал в весовой категории до 65 кг в двоеборье, то есть сначала мы состязались в упражнении «толчок», затем в «рывке», результаты суммировались, и определяли победителей. В итоге я занял четвертое место. Главное отличие длинного цикла заключается в том, что гиря опускается на грудь, а потом до колен, и задача спортсмена все та же - поднять ее максимальное количество раз. На третий день нашего пребывания в Рыбинске проходили соревнования женщин, в этот же день состоялась мужская эстафета.

- Сколько было участников? Из каких городов?



- Практически со всей России. Однако параллельно проходило первенство мира, поэтому самые сильные российские спортсмены не принимали участие в нашем первенстве.

- Результатом поездки ты доволен?

- Если откровенно, то нет. На самом деле я мог сделать гораздо больше. Свою роль сыграла и погода: стояла невыносимая жара, и все участники выступили гораздо ниже своих возможностей. Да и со мной произошел небольшой казус: по старым требованиям я выполнил норматив мастера спорта, но как раз в этом году его повысили на 10 баллов, которых мне в итоге и не хватило. Хотя, конечно, тренеры меня предупреж-

дали, что с первого раза мне не удастся показать свой лучший результат.

Хороших результатов добились другие оренбургские спортсмены: первое место в весовой категории до 70 кг занял Игорь Перпяликов, второе место в весовой категории до 65 кг в «толчке» - Валерий Лавренов, третье место в весовой категории до 60 кг - Ольга Чиркова.

- Твои спортивные планы на будущее?

- Занять призовое место на чемпионате России, который состоится совсем скоро - в декабре текущего года.

- Желаю тебе удачи!

Беседовал Александр Изорсков.

ПРОПУСК В РАЙ

1 сентября - оно, конечно, для каждого по-разному воспринимается. Есть люди, для которых первый день осени, что ангина среди лета: с болью в горле, температурой, больными уколами куда-то ниже поясицы. Вроде и на улице еще дивная стоит погода, вроде и девушки еще по улицам в мини-юбках разгуливают, привлекая на себя восторженные взгляды мужской половины, вроде все еще так, как прежде... Ан нет - тут тебе вдруг и институт, и лекции, и подъем в семь-восемь утра, и утреннее толкание в автобусе с почтенными гражданами. В общем, жизнь-то продолжается, да не в радость.



Но есть и другие, для кого первое сентября - настоящий пропуск в рай. И при всех вышеназванных мелких неудобствах, радости от возвращения в любимый институт меньше вовсе не становится. Особенно если лето не совсем удалось.

Самого себя уверенно могу отнести ко второй группе. К третьему курсу уже начинаешь осознавать окончательно, каким же родным стал для тебя институт и люди, с которыми вместе ты живешь эту прекрасную студенческую жизнь. И прочувствовав это один раз, уже не можешь некоторое долгое время жить по-другому. Первый месяц еще терпимо, а после начинается тоска. И тянет, тянет магнитом туда, в этот «водооборот» институтских будней.

А лето и не удалось, в общем-то. Хотя было все: и на «пятерки» сданная сессия, и неурядицы в личной жизни, и новая любовь, и прогулки под звездами. А также, разумеется, большой футбол (куда же без него нынешним летом?), пляж, скучная практика в суде и веселая в прокуратуре. Но все это было слишком тускло, серо, буднично и повседневно. Ни тебе какой-то искорки, ни чего-то необычного, без сучка и задоринки все. На первый взгляд может показаться, что и здесь, в институте каждый новый день - копия предыдущего. Однако если приглядеться повнимательнее, то ничего подобного не увидишь. Здесь каждый день не похож на предыдущий. Три пары лекций и ничего другого - это лишь внешняя видимость.

Первое сентября. Входишь в здание института и с момента проверки охраной студенческого билета (как будто того самого «пропуска в рай») начинаешь чувствовать: «Вот оно! Началось! То, чего с таким нетерпением ждал!». Тут же - встречи с друзьями, врагами (дай вам Бог, чтобы их было как можно меньше), знакомыми, преподавателями. И у каждого есть, что рассказать и вспомнить о недавнем лете, с каждым обменяешься словом или взглядом. Ловишь себя на мысли, что все мы, на самом деле, - одна большая семья. Все: студенты и преподаватели, друзья и враги, хорошие и плохие, добрые и злые, веселые и грустные, а также всякие другие - все мы в нашем общем доме одна семья. И получившие первого сентября долгожданные дипломы выпускники - тоже члены нашей семьи, правда, они теперь «переезжают в новый дом». А в нашем - пополнение! Первый курс, который мы радушно принимаем в свою се-

мью и, конечно, как самых младших, будем их немножко баловать и любить больше других.

А впереди... Подумать только, как много интересного и замечательного впереди! Новые предметы, новые преподаватели, новые друзья (нет-нет, про новых врагов - ни слова! они нам не нужны!), у первого курса - посвящение в студенты, у третьего - февральский «Экватор», у пятого - ответственная пора госэкзаменов.

Еще жду-не дожжду момента, когда совсем скоро войду я в аудиторию 920, включу микрофон и произнесу: «В эфире радио «Твой курс». С вами Последний Герой». В новом учебном году у нашего студенческого радио есть особый стимул для работы. Жаль, что он связан с трагическим событием, случившимся в конце мая, когда от нас совсем не своевременно ушел человек, который для многих, как и для меня, был очень хорошим другом, и в гибель которого до сих пор не совсем веришь - Влад Бобылев. В память о нем, в первую очередь, и будет теперь работать радио, которое Влад, можно сказать, собирал по кирпичику.

Еще много всего у нас впереди. Первая лекция хоть и меняет настроение с возвышенно-восторженного на рабочее-деловое, но лирическая нота в душе все равно звучит громче других звуков аккорда под названием «Студенческая жизнь». «О, сколько нам открытий чудных...»

Как и всегда в жизни нашего института, в нашей общей семейной жизни будут и радости, и грусть. Жизнь-то ведь по своему окрасу похожа на зебру. Но давайте проживем эту жизнь такой, какая она есть! А она наверняка будет интересной и незабываемой - по-другому невозможно. Пожелаем удачного начала первокурсникам, второму курсу - продолжения, третьему - долгожданного «Экватора», четвертому - «второго дыхания» перед финишной прямой, а пятому - блестящего финиша! И пусть такая же лирическая нота звучит всегда в душе у каждого из нас намного громче других! Добро пожаловать в рай!

**До 65-летнего
юбилея Оренбургского
института (филиала)
МГЮА**

осталось

9

недель

Congratulations

Профессорско-преподавательский состав, сотрудники, студенты сердечно поздравляют именинников сентября - Олега Александровича Курлаева, Юлию Сергеевну Черепанцеву, Валентина Сергеевича Черняева, Александра Федоровича Колотова, Татьяну Юрьевну Архирейскую, Наталью Борисовну Черепанцеву, Марата Кавиевича Тухватуллину, Вячеслава Николаевича Симонова, Валерия Алексеевича Коновалова, Петра Владимировича Чашкина, Светлану Михайловну Лазуткину, Людмилу Павловну Мачинскую, Галину Петровну Теперик, Ирину Вадимовну Чикава, Светлану Анатольевну Ярыгину, Аллу Алексеевну Кочугурову, Ольгу Анатольевну Полосухину, Любовь Николаевну Суханову, Равилю Гиньятулловну Садыкову, Татьяну Евгеньевну Орос, Татьяну Николаевну Чепрасову, Людмилу Владимировну Инчину, Владимира Николаевича Кувшинова, желают здоровья, счастья и всех земных благ.

ЭКЗАМЕНЫ – ЛЕТОМ, ДИПЛОМЫ – ОСЕНЬЮ

По традиции, в июне проходили государственные экзамены на дневном факультете. К ним было допущено 193 человека, из них 10 студентов отделения непрерывного образования.

Успешно сдали государственные экзамены 191 человек, из них 9 студентов отделения непрерывного образования. В том числе:

- на все «отлично» - 77 человек (из них 5 студентов ОНО);
- на «хорошо» и «отлично» - 38 человек (из них 1 студент ОНО);
- на «хорошо» - 10 человек (из них 2 студента ОНО);
- на «хорошо» и «удовлетворительно» - 57 человек (из них 1 студент ОНО);
- на «удовлетворительно» - 9 человек.

Дипломы с отличием - 39 человек (из них 3 студента ОНО).

Теорию государства и права сдавали 192 человека, из числа которых:

- «отлично» - 109 человек (из них 5 студентов ОНО);
- «хорошо» - 41 человек (из них 3 студента ОНО);
- «удовлетворительно» - 41 человек (из них 1 студент ОНО);
- «неудовлетворительно» - 1 человек.

По различным специализациям сдавали экзамены 192 человека, из них 9 студентов ОНО. Результаты следующие:

- «отлично» - 103 человека (из них 6 студентов ОНО);
- «хорошо» - 53 человека (из них 3 студента ОНО);
- «удовлетворительно» - 36 человек;
- «неудовлетворительно» - нет.

Защитили дипломные сочинения 192 человека, из них 9 студентов ОНО:

- «отлично» - 109 человек (из них 6 студентов ОНО);
- «хорошо» - 57 человек (из них 2 студента ОНО);
- «удовлетворительно» - 26 человек (из них 1 студент ОНО);
- «неудовлетворительно» - нет.

Параллельно с выпускниками дневного факультета государственные экзамены сдавали заочники. Так, на отделении целевой подготовки было допущено 70 студентов, из которых трое получили дипломы с отличием, а семь человек не выдержали испытания. На отделении государственного и регионального управления все допущенные к госэкзаменам 16 студентов получили документы о высшем образовании. 24 студентам заочного факультета отделения правоведения, не выдержавшим испытания в феврале, было также разрешено сдавать государственные экзамены в июне. Из этого числа двое не явились, а пятеро вновь получили неудовлетворительные оценки.

1 сентября на дневном факультете и 16 сентября на заочном факультете состоялись торжественные церемонии вручения дипломов выпускникам. В последние годы затяжная процедура (от одного до двух месяцев) оформления дипломов стала традицией. Происходит это по двум причинам. Во-первых, теперь все документы, сопровождавшие студенческий путь каждого выпускника, тщательно проверяются, как и сам заполненный бланк диплома, представителями Министерства образования РФ. Во-вторых, у Московской государственной юридической академии имеются пять филиалов, которые поочередно проходят такую процедуру. И Оренбург в этой очереди не всегда первый.



Для большинства из нас, студентов, выпускные и вступительные экзамены - это что-то далекое и даже немного нереальное. Но ходят среди нас герои, совсем недавно прошедшие «огонь и воду» - Единый государственный экзамен (ЕГЭ). Носят они гордое имя - первокурсники.

Однако в свою очередь и те, кто учатся сейчас на 5 курсе, в свое время были первопроходцами. Эксперимент по ЕГЭ только начинался, и тогда впервые была опробована эта форма сдачи экзаменов в нашем институте.

Что изменилось за 5 лет? Насколько необходим проводимый эксперимент выпускникам и другим участникам? Как смотрят на перспективы развития ЕГЭ чиновники? Да и вообще, ЕГЭ в той форме, в которой он проводится сегодня, - это хорошо или плохо? Вот мнения сторон, имеющих непосредственное отношение к ЕГЭ.

НАТАЛЬЯ ВЛАДИМИРОВНА КУРБАНАЕВА, начальник отдела общего образования Министерства образования Оренбургской области:

- Пятый год продолжается эксперимент по введению ЕГЭ, и на протяжении всех этих лет Оренбургская область принимает в нем участие. С момента начала эксперимента расширился перечень предметов, по которому участники сдают ЕГЭ. На сегодняшний день это двенадцать предметов - практически весь спектр учебного плана. Поэтому, выбрав ЕГЭ, выпускники могут поступать в вузы Оренбургской области и других регионов, где экзамен по данному предмету является профилирующим. Расширение списка предметов позволило увеличить количество желающих сдавать ЕГЭ. Кроме того, у ученика есть право выбора: сдавать экзамен в традиционной форме или в форме ЕГЭ. Практически ежегодно около 80% выпускников сдают экзамен в форме ЕГЭ. Расширяется и перечень вузов, принимающих по результатам ЕГЭ. В результате в 2006 году в вузы поступили 58% ребят из сельских школ, тогда как в 2002 году эта цифра составляла 42%.

Поэтому Министерство образования поддерживает этот эксперимент. Ведь ЕГЭ дает, прежде всего, возможность независимо проверить знания, а также возможность поступать не только в вузы нашей области, но и в вузы других регионов. 1200 выпускников нашей области по результатам ЕГЭ поступили в престижные вузы Москвы, Санкт-Петербурга, Самары.

- Говорят, что ЕГЭ не дает полной картины о знаниях ученика. Например, не показывает уровень аналитического мышления в полной мере.

- Конечно, ЕГЭ сдавать сложно, это письменный экзамен, но он состоит из трех частей, а часть «С» - это как раз задания на логическое, творческое мышление. В конце концов, и на устном экзамене в рамках времени, кото-

ЕГЭ: Единое Горе

рое отведено на ответ, не всегда можно увидеть уровень подготовленности ученика. Говорят, что ЕГЭ можно пройти, успешно ответив на вопросы чуть ли не методом «тыка». Нет, на этом экзамене такое невозможно. В конце концов, человеческий фактор присутствует и на устном экзамене, собеседовании: например, разволновался, не смог собраться, а при сдаче ЕГЭ времени на выполнение заданной работы достаточно - 3-4 часа. За это время вполне возможно себя проявить.

- Нужно ли переходить на Единый госэкзамен всем школам?

- Я считаю, должна быть альтернатива ЕГЭ. В частности, для поступающих на те специальности, которые требуют какого-то творческого подхода. Например, специальность дизайнера. Обязательным ЕГЭ, конечно, делать не стоит. У человека всегда должен быть выбор. Просто нужно помнить, что благодаря ЕГЭ мы открыли для сельского ученика возможность поступить в вуз. Он становится, таким образом, конкурентоспособен.

АЛЕКСЕЙ МУБАРАКШИН, студент 11 группы:

- ЕГЭ хорош тем, что проверяет не одну какую-то категорию, как на традиционном экзамене, а дает объективную картину знаний по всем темам по данному предмету. С другой стороны, сложность намного больше, и за счет этого велик риск того, что человек получит более низкую оценку, чем он мог бы получить на традиционном экзамене. Я сдавал только один ЕГЭ - по русскому языку. Для меня самой сложной была часть «С» (сочинение-рецензия), поскольку там тексты довольно сильно различаются. В частности, попадают тексты в жанре мемуаров, с большим количеством прямой речи, - к ним очень трудно писать рецензию, поскольку сложно определить позицию автора. Мне как раз не повезло, попались мемуары! Но я набрал 16 баллов из 20. В принципе, неплохо.

РЕГИНА МУСИНА, студентка 11 группы:

- Однозначно ответить на вопрос о том, легко ли поступить по ЕГЭ, я не могу, потому что, с одной стороны, ЕГЭ - положительное явление, благодаря чему ученики и сельских, и городских школ поступают в те вузы, в которые они хотят. С другой стороны, ЕГЭ требует узкой направленности знаний. Я сдавала ЕГЭ по истории, нужно было знать очень много точных фактов, и это лично для меня представляло довольно большую сложность. По мнению моих одноклассников, ЕГЭ сложнее, чем обычная форма сдачи экзаменов.

ЮРИЙ БОРИСОВИЧ ИВАНОВ, начальник отдела по науке и инновациям Министерства промышленной по-

литики и инноваций Оренбургской области, кандидат медицинских наук:

- У меня к ЕГЭ сформировалось отношение двойственное. С одной стороны, есть существенный плюс - этот экзамен действительно исключает субъективный фактор при оценке знаний. Но при этом существует и ряд минусов.

Во-первых, зададимся вопросом, а кто вообще решил, что уровень знаний выпускников школ должен соответствовать уровню знаний поступающих в вузы? Это совершенно несопоставимые категории, так как требования к поступающим в вуз на порядок выше, чем к уровню знаний выпускника. А мы всех ровняем под одну гребенку.

Во-вторых, довольно сомнительна попытка сдачи гуманитарных дисциплин по ЕГЭ. Я не против ЕГЭ по физике, математике, химии, но когда главное не уровень знаний, а уровень рассуждений и умение осмыслить какие-то факты, по той же истории, литературе... Давайте на минуту представим, что вы в тестовом режиме сдаете гражданское право или теорию государства и права... Это просто невозможно. Хотя сторонники ЕГЭ говорят, что есть часть «С», где оценивается уровень аналитических способностей. Но опять же, она оценивается субъективно и заочно. К тому же не надо забывать, что подобный экзамен - огромный стресс для 16-17-летнего организма. С учетом тех же «драконовских» мер безопасности, которые принимаются при написании ЕГЭ. Не случайно же текущая успеваемость зачастую оказывается выше, чем результаты сдачи ЕГЭ.

В этой связи моя точка зрения как чиновника, как человека, как преподавателя и как врача, в конце концов, что ЕГЭ нужен для того, чтобы тестировать итоговый уровень знаний, именно в качестве итоговой аттестации. Некоторые высшие учебные заведения могут принимать результаты ЕГЭ. Но при поступлении на ряд специальностей, в первую очередь, педагогического профиля, химико-биологического, юридического, экономического, должны быть дополнительные критерии отбора - собеседование по профильным дисциплинам, например. Ведь, допустим, у меня может быть «пятерка» по истории, но только потому, что я заучил какие-то факты, даты - то, что не требует анализа. Но ведь высшая школа в первую очередь должна научить человека самостоятельно анализировать.

Вот пример: приходит человек на экзамен, вроде ничего не знает, но я могу задать ему 2-3 вопроса, посмотреть в глаза и понять, что экзамен - это лотерея, а из этого абитуриента по-

Экзаменующихся

лучится отличный специалист. А так по результатам тестирования мы принимаем неизвестно кого. Если бы Эйнштейн сдавал ЕГЭ, он бы не поступил ни в один университет. У него ведь была «двойка» по физике.

Поэтому к ЕГЭ формируется скорее негативное отношение. И даже плюс ЕГЭ - то, что таким образом хотят перекрыть коррупционные потоки, не перекрывает негатив ЕГЭ.

- Но ЕГЭ ввели и потому, что качественное образование получить трудно, «честно» можно поступить только на непрестижные специальности и в непрестижные вузы.

- Коррупционность - не новое явление. В советское время все было так же. Может быть, как-то завуалировано... Хорошо, если эта проблема существует, давайте, как в советское время вводить квотирование: 20% мест - национальным меньшинствам, 15% мест для абитуриентов из сельской местности... А то странно получается: что, в приемных комиссиях сплошь сидят коррупционеры и взяточники?

- Нет, так тоже нельзя говорить, но не зря же именно ЕГЭ называют одним из главных методов борьбы с коррупцией. Другой вопрос, помогает ли...

- Да, зачастую коррупция лишь переводится на другой уровень. Когда эти же деньги получают учителя за репетиторство, подготовку к тестам.

- Но репетиторство - это в большей мере честно, ребенок получает не «блат» при поступлении, а знания, зачастую вполне соответствующие уровню знаний первокурсника.

- Тем не менее, если говорить о коррупции в вузах, я не согласен с тем, что все так уж плохо. Одно время, когда еще ЕГЭ не вводили или вводили в качестве эксперимента по некоторым специальностям, у нас с 15 июля по 5 августа работал горячий телефон, по которому человек, не называя своей фамилии, мог сообщить о фактах коррупции. За три года работы этого горячего телефона не было ни одного звонка. Так что, может быть, отдельные факты и есть, но не надо все очернять.

- То есть от ЕГЭ нужно отказаться?

- Может быть, не отказаться, но ЕГЭ в такой форме, в какой он существует сейчас, неприемлем. Я бы из ЕГЭ оставил только часть «С». Мне кажется, это лучше. Да и вопрос коррупционности снимается. Вот мой листочек, если с оценкой я не согласен - подаю апелляцию, где все коллегиально рассматривается. Так что письменный экзамен как альтернатива ЕГЭ имеет больше прав на существование. Это моя точка зрения.

МИХАИЛ ИВАНОВИЧ ПОЛШКОВ, директор Оренбургского института МГЮА, Заслуженный юрист РФ:

- Честно говоря, плюсов ЕГЭ я не вижу. ЕГЭ как форма контроля над средней школой - это, может быть, и неплохо, хотя и здесь есть свои «но». А что касается ЕГЭ как формы поступления в вузы, то все разговоры о том, что это дает возможность детям из глубинки поступить в престижные вузы, не поддерживают никакой критики. Я мог бы привести массу примеров, когда в наш институт без всякого ЕГЭ поступали те, кто учились в сельских школах. И более того, если бы они поступали по ЕГЭ, то не поступили бы. Потому что в знаниях у них есть естественные пробелы - ведь нельзя сельскую школу сравнивать с ведущими городскими школами. Но преподаватели, принимавшие экзамен, смогли рассмотреть в этих абитуриентах какие-то качества, которые при сдаче ЕГЭ установить невозможно. Определенных способностей, определенных качеств требует каждая специальность. Наша специальность требует умения рассуждать, аргументировать, доказывать свою точку зрения. Как это с помощью ЕГЭ установить? Никак. Ведь ЕГЭ по гуманитарному предмету - это, по сути, письменные ответы на вопросы, требующие, может быть, каких-то знаний, но не требующих работы головы. Тут работает только память. Однако, с моей точки зрения, вступительные испытания - это не только проверка знаний, но и, главным образом, - проверка способностей. Я, например, плохо представляю себе педагога-заикку. А он может отлично сдать ЕГЭ, притом, что профессионально он не пригоден к работе.

Вот мы в этом году приняли студентов по результатам ЕГЭ, хотя остался один экзамен - основы государства и права, но и его Министерство обязало проводить письменно. Однако это плохо не для нас. Это плохо для абитуриентов. Возьмем ситуацию, когда человек неправильно понял вопрос и написал не то, что от него требовалось. На письменном экзамене он получает «два». Но на устном экзамене преподаватель может поправить ответ, чтобы человек быстро сориентировался и начал рассказывать то, что нужно. Сейчас же, например, нельзя проверить отличные ответы, написанные «не по теме», - то ли абитуриент писал то единственное, что выучил и знал, то ли неправильно сориентировался. Так что, с моей точки зрения, хотя я вовсе не ретроград, ничто не может заменить общения преподавателя с абитуриентом.

Кстати говоря, главная идея и ЕГЭ, и письменных экзаменов - разорвать прямое общение преподавателя и абитуриента. Преподаватель, мол, заранее настроен на необъективность.

Говорят, что ЕГЭ создали для того,

чтобы при поступлении в вузах не брали взятки. Но тут есть два момента. Прежде всего, получается так, что преподаватели в вузах заинтересованы в том, чтобы брать деньги, но не заинтересованы в том, чтобы набрать хороших студентов. Но мы же будем жить с этими людьми в течение пяти лет! Что же, мы свою жизнь будем обречать на общение со случайными людьми? С другой же стороны, у нас все время говорят, что к 2007 году демографическая ситуация будет такова, что количество выпускников будет равно количеству мест в вузах. Тогда зачем вообще изобретать ЕГЭ?

Еще один момент. На одном из совещаний я услышал, как кто-то из наших областных руководителей с гордостью говорил, что лучшие результаты по ЕГЭ у детей из сельских школ. А тогда если подумать: как же так, в сельской школе одна Марь Иванна преподает шесть предметов - и у выпускника сельской школы лучше знания, чем у того, кто элитную гимназию закончил? У меня нет конкретных данных, но есть сомнения в том, как ЕГЭ проводится в сельских школах.

В этой связи меня удивляет глухота Министерства образования. Большинство ректоров, приводя эти аргументы, не просто говорят: «Нет, мы не хотим ЕГЭ, потому что вы забираете у нас право самим решать, кого нам учить». Они аргументируют это. Тот же Садовничий (ректор МГУ - автор), например, авторитетнейший человек в высшей школе. В МГУ ведь наработана очень серьезная практика поиска талантливой молодежи. Они выезжают на периферию, проводят конкурсы, олимпиады, и по их результатам принимают студентов. Вот это форма. А не так, как мы, - в результате проведения ЕГЭ получаем «кота в мешке».

Кстати, ЕГЭ отличает и то (об этом почему-то всегда говорят с гордостью), что можно направить сертификаты в несколько вузов и потом выбирать, куда пойти. Но опять же, нужно сначала выбрать, а потом уже толкаться в дверь. Было бы еще понятно, если бы выпускники школ направляли документы в родственные вузы. А получается, что абитуриентов ориентируют на случайный выбор: «Пойду учиться, куда попаду!». А потом мы удивляемся, что они учиться не хотят...

Так что я не вижу смысла тратить такое огромное количество денег на то, чтобы получить подобные сомнительные результаты.

Подводя итог всему вышесказанному, хотелось бы отметить, что ЕГЭ, вызывая массу споров и противоречивых мнений, каждый год все более уверенно отстает свое право на существование. В то же время ЕГЭ, если и нужно нам всем, то только в качестве альтернативной формы поступления в вузы.

Анна Паншева.

ПЛАН РАБОТЫ СТУДЕНЧЕСКОГО НАУЧНОГО ОБЩЕСТВА НА 2006-2007 УЧЕБНЫЙ ГОД

| Дата | Мероприятие | Ответственные лица |
|-----------------------------|--|-----------------------------------|
| Октябрь-ноябрь | Распространение сборников | Зайнуллин И.И. Абросимов А.В. |
| Сентябрь-ноябрь | Прием новых членов СНО | Зайнуллин И.И. Гришин А.Ю. |
| Сентябрь-октябрь | Организация работы студенческих научных кружков | Совет СНО |
| Октябрь | Проведение круглого стола, посвященного 65-летию юбилею Оренбургского института МГЮА | Гришин А.Ю. |
| 25 сентября | Общее собрание членов СНО | Баталов М.С. Воробьева Е.С. |
| 26 сентября | Заседание Совета СНО | Гречишникова Е.И. |
| 27 сентября - 10 октября | Организация лекций в средних школах | Совет СНО |
| 5 октября | Заседание Дискуссионного клуба | Зайнуллин И.И. |
| 9 октября | Заседание Совета СНО | Валитова Р.И. |
| 10 октября | Начало подготовки вузовского тура Всероссийской студенческой юридической олимпиады | Гришин А.Ю. |
| 18 октября | Проведение круглого стола «Серийные убийцы: криминологические и криминалистические проблемы» | Совет СНО |
| 23 октября | «Брейн-ринг» на первом курсе | Зайнуллин И.И. |
| 30 октября | Заседание Совета СНО | Баталов М.С. |
| 2 ноября | Заседание Дискуссионного клуба | Зайнуллин И.И. |
| 13 ноября | Проведение вузовского тура Всероссийской студенческой юридической олимпиады | Совет СНО |
| 22 ноября | Проведение круглого стола «Правовой режим особо охраняемых природных территорий» | Воробьева Е.С. |
| 4 ноября | Заседание Совета СНО | Гречишникова Е.И. |
| 12 декабря | Конкурс «А ты читал Основной закон?» (совместно с радио «Твой курс») | Совет СНО |
| 12 декабря | Заседание Совета СНО | Валитова Р.И. |
| 15 февраля | Начало приема тезисов для участия во Всероссийской научно-теоретической конференции | Совет СНО |
| 21 февраля | Заседание Дискуссионного клуба | Абросимов А.В. Степанищев В.С. |
| 22 февраля | Конкурс, посвященный 23 февраля | Степанищев В.С. |
| 7 марта | Конкурс, посвященный 8 марта | Валитова Р.И. |
| 20 марта | Заседание Дискуссионного клуба | Абросимов А.В. |
| 22 марта | Проведение круглого стола «Правовое регулирование выборов в органы местного самоуправления» | Зайнуллин И.И. |
| Апрель | Участие в конференции МГЮА | Гришин А.Ю. |
| Апрель | Всероссийская научно-теоретическая конференция «Актуальные вопросы развития государственности и правовой системы в современной России» | Совет СНО |
| 16 апреля - 27 апреля | Подготовка проекта сборника тезисов Всероссийской научно-теоретической конференции и его печать | Гречишникова Е.И. |
| 16 апреля | Заседание Совета СНО | Абросимов М.А. |
| 30 апреля | Конкурс, посвященный празднику Весны и Труда | Зайнуллин И.И. |

На протяжении многих лет СНО Оренбургского института МГЮА дает возможность студентам проявить себя в разных отраслях юридической науки, проводя самые различные мероприятия. Но кто же готовит и проводит круглые столы, олимпиады, конференции? Институт должен знать своих героев в лицо!

СТУДЕНЧЕСКАЯ НАУКА В ЛИЦАХ



РОЗАЛИЯ ВАЛИТОВА, 4 КУРС: «Являюсь членом Совета СНО. С атмосферой студенческого научного общества я познакомилась два года назад. Для меня работа в СНО - это, прежде всего, интересная и познавательная общественная работа. Я также могу сказать и о том, что для меня участие в работе нашего научного общества - это накопление опыта, расширение кругозора, чему непосредственно способствуют проводимые тематические дискуссионные клубы, круглые столы, конференции. Плюс ко всему этому СНО - это, безусловно, общение и, как мне кажется необходимая составляющая любого коллектива, командная поддержка».

РАИСА ВАЛИТОВА, 4 КУРС: «В СНО вступила год назад, являюсь членом Совета СНО. За этот период времени убедилась в том, что научное общество является важной и необходимой организацией самоуправления для института, так как в план работы нашего общества входит выполнение немаловажных задач. Деятельность СНО способствует повышению правовой культуры студентов. Для меня работа в СНО - это активное участие в научной жизни института».



ИГОРЬ ЗАЙНУЛЛИН, 2 КУРС: «С недавнего времени я исполняю обязанности заместителя председателя СНО, что является для меня ответственной должностью. Вообще, на протяжении предыдущего учебного года в Студенческом научном обществе шел активный поиск новых направлений работы и форм деятельности. Совместная работа позволила решить эту проблему и в текущем учебном году, мы организуем работу именно по этим направлениям».



ВЛАДИМИР СТЕПАНИЩЕВ, 2 КУРС: «Работа в студенческом научном обществе для меня очень важна в первую очередь потому, что это хорошая возможность реализовать свои способности как в научной деятельности, так и в иных сферах, например, в организации конференций и иных подобных мероприятий. Более того, в настоящее время работа в СНО не ограничивается только научной деятельностью. Научное общество совмещает ее с культурно-досуговой работой, что также важно для студентов».



В НОВЫЙ УЧЕБНЫЙ ГОД С НОВЫМИ ПЛАНАМИ!

В этом году студенческому научному обществу Оренбургского института МГЮА исполняется 12 лет. За эти годы научным обществом сделано многое, пройден долгий путь развития от небольшой группы единомышленников до серьезной организации, куда на сегодняшний день входят представители всех курсов нашего института. Как обычно, научное общество в начале учебного года знакомит всех желающих с планом работы на предстоящий учебный год (смотрите на 6-ой странице).

Также Совет СНО планирует участие студентов института в конференциях различных уровней и направлений по мере поступления информации о данных мероприятиях и участие студентов в круглых столах, проводимых кафедрами ОИ МГЮА в соответствии с планом научно-исследовательской деятельности.

В планах студенческого научного общества установление более тесных связей с аналогичными организациями в институтах МГЮА, Саратовской государственной академии права, Уральской государственной юридической академии, Самарском государственном университете, Новгородском государственном университете, вузах Оренбурга. В этом году планируется закончить работу по съемке видеофильма о работе СНО. Вообще, научное общество в наступившем учебном году по возможности интегрирует работу в жизнь института, чтобы привлечь новых членов именно как студенческая организация, интересная для всех.

Мы ждем всех желающих проявить свои способности в организации научно-исследовательской деятельности в кабинете 1002 (10 этаж) ежедневно с 9.00 до 16.00.

Алексей Гришин,
председатель Совета СНО.

ПОЗДРАВЛЯЕМ С ПОБЕДОЙ!

Нет таких конкурсов, где наши студенты не участвуют или не собираются участвовать! В мае 2006 года член Совета СНО, студент четвертого курса Юрий Клименко принял участие во Всероссийском конкурсе научно-исследовательских работ «Моя законотворческая инициатива». По итогам конкурса его работа была признана одной из лучших, в результате чего Юрию вручено свидетельство участника проекта, чем отмечено высокое качество и значимость его работы. Поздравляем и желаем дальнейших успехов в научной деятельности!



ВСТУПИТЕЛЬНАЯ КАМПАНИЯ-2006 В ЗЕРКАЛЕ СТАТИСТИКИ

Вступительные испытания проводились в соответствии с Правилами приема в ГОУ ВПО «Московская государственная юридическая академия» и Дополнительными правилами приема в Оренбургский институт (филиал) МГЮА.

Прием абитуриентов осуществлялся на очную и заочную формы обучения, в пределах установленных Московской государственной юридической академией контрольных цифр. На дневной факультет: а) бюджетная основа - 100 человек; б) платная основа - 50 человек. На заочный факультет: а) бюджетная основа - 170 человек; б) платная основа - 50 человек; в) целевая подготовка - 150 человек.

Вступительным экзаменам предшествовала деятельность подготовительных курсов, функционировавших при юридическом колледже, продолжительность которых составляла от 6,5 месяцев до 10 и 20 дней. Подготовку в них прошли 138 человек, из которых 81 (или 58,6 %) поступили в институт, в том числе 56 человек - на дневной факультет, из них 31 - на бюджетной основе; 25 человек - на заочный факультет, все - на бюджетной основе.

В целом подали документы на дневной факультет - 363 человека, на заочный - 268 человек. Конкурс составил соответственно 3,6 и 1,5 человек на место.

Особенностью прошедших вступительных испытаний стало отсутствие традиционного экзамена по отечественной истории, а также на дневном факультете - обязательное наличие сертификата о сдаче ЕГЭ по русскому языку. Для 68 абитуриентов в этой связи была организована дополнительная сдача данного ЕГЭ.

Результаты централизованного тестирования по русскому языку в целом малоутешительны. Из числа поступавших на «отлично» сдали только 6 человек, на «хорошо» - 205 человек, на «удовлетворительно» - остальные 150 человек.

В числе подавших документы было 124 медалиста, в том числе на дневном - 90, на заочном - 34. Правда, подтвердили свое «золото» на дневном - 34 абитуриента, на заочном - 21 человек.

Были поданы две апелляции. На дневном факультете абитуриент был не согласен с оценкой по основам государства и права, но апелляция была неудовлетворена.

А на заочном факультете после одной поданной апелляции оценку по сочинению повысили на один балл.

Общий результат вступительных экзаменов таков. На дневной факультет принято на бюджетной основе - 100 человек, на платной - 75. Из числа поступивших на дневной факультет сформирована группа международного экономического и финансового права со специализацией по международному частному праву с углубленным изучением иностранных языков в количестве 17 человек.

На заочный факультет принято на бюджетной основе - 171 человек, на платной - 22 человека, ОЦП - 95 человек, ОГРУ - 24 человека.

Кроме того, из числа первокурсников заочного факультета, изъявивших желание обучаться по дневной форме, сформировано две учебные группы общим количеством в 36 человек.

ВНИМАНИЕ !

Продолжает свою работу в новом учебном году общественная приемная по правовым вопросам Оренбургского института (филиала) МГЮА. С этого года возглавлять приемную будет преподаватель кафедры гражданского права и процесса Римма Рустамовна Янева. Приглашаются студенты 3-4 курсов для работы в общественной приемной.

Обращаться по вторникам с 17.00 до 19.00 на кафедру гражданского права и процесса к Р.Р. Яневой или на переменах в СНО (кабинет 1002).